



INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PÚBLICA DE LOS ESPAÑOLES
ENERO - 2007

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.201 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 15 al 21 de Enero de 2.007, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 2 de enero 2.007.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2007. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	15
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	17
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	23
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	32
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	34
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	35
3.2. PAUTAS DE AHORRO	51
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	54
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	57
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	62
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	63
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	75
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	95
4.4. INTENCIONES DE VOTO	109
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	124
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	127
5.2. PRENSA DIARIA	129
5.3. RADIO	133
5.4. TELEVISION	139
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	147
6. LA ACTUALIDAD	152
6.1. LA RUPTURA DE L TREGUA POR PARTE DE LA ETA	153
6.2. LA ECONOMÍA DE LOS HOGARES	206
6.3. LOS PROBLEMAS PRINCIPALES DE ESPAÑA	210
6.4. LOS TEMORES DE LOS ESPAÑOLES	216

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como el más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Se observa este mes un nuevo empeoramiento de los indicadores económicos principales (el Sentimiento del Consumidor pierde seis puntos y la Evaluación de la Situación Económica de España pierde un punto), de manera que ambos indicadores pierden lo que habían ganado en diciembre, de manera que los dos también continúan por debajo del nivel de equilibrio. Pasado el optimismo habitual que genera la proximidad de las vacaciones, como ocurría en diciembre, vuelve el pesimismo habitual.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), se mantienen en sus niveles de hace un mes, que son los habituales, por otra parte.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El Optimismo Personal vuelve a mejorar en dos puntos este mes, pero sigue tres puntos por debajo del nivel de equilibrio.
- De los dos indicadores políticos principales, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia se mantiene alta, y en el mismo nivel que el mes pasado, y la Satisfacción con el Gobierno disminuye otros dos puntos este mes respecto a su valor de diciembre, pero también se mantiene todavía por encima del nivel de equilibrio, aunque en su valor más bajo desde el mes de mayo de 2004. Ambos indicadores siguen manteniéndose por debajo de las valoraciones obtenidas en el primer año de gobierno socialista, pero continúan en niveles por encima del nivel de equilibrio (muy por encima en el caso de la Satisfacción con el funcionamiento de la democracia).
- Los otros indicadores (alienación política, centro de gravedad ideológico, y sentimiento nacionalista-español) se mantienen en valores prácticamente iguales a los del mes pasado, y en general apenas varían de un mes a otro. La Satisfacción con la pertenencia a la UE sigue siendo más que aceptable, diecinueve puntos por encima del nivel de equilibrio.

- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Pérdidas de dieciséis décimas en la estimación de voto para el PP y de nueve décimas para el PSOE, de manera que, por comparación con el mes de diciembre, el PP se mantiene en su pérdida de entonces, y el PSOE recupera parte de lo que había perdido, aumentando su diferencia con el PP a 4,5 puntos porcentuales,
 - Pérdida de cuatro décimas para IU, y de seis décimas para nacionalistas de centro y derecha, e incremento de cinco décimas para los nacionalistas de izquierda,
 - Incremento de siete décimas porcentuales para “otros” partidos,
 - Aumento de la abstención estimada en 2,3 puntos porcentuales.

- En resumen, el PSOE continúa aventajando al PP en la estimación de voto, de manera que la diferencia entre ambos, que fue de 3,8 puntos porcentuales en las elecciones del 2004, aumenta este mes a 4,5 puntos porcentuales, con una abstención estimada que es 3,2 puntos superior a la real en las elecciones de 2004.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	91	89	88	93	89	92	95	94	90	89	95	89
2 –IESE	84	79	80	88	81	86	88	80	82	80	81	80
3 –IPA	126	130	125	127	128	130	126	130	130	126	127	127
4 –IA	33	36	32	34	34	36	31	37	36	31	34	35
SOCIALES												
5 –ISCV	173	179	180	179	180	183	177	176	179	181	178	178
6 –IO	100	98	96	100	96	98	101	98	95	93	95	97
7 –IPR	2,1	2,1	2,1	2,0	1,9	1,9	2,0	2,1	2,1	2,0	2,0	2,1
8 –IPM	33	37	36	34	36	34	32	34	35	33	35	34
POLITICOS												
9 –ISD	154	157	164	158	160	160	159	153	155	151	148	148
10 –ISG	116	113	115	123	124	125	124	114	112	113	109	107
11 –IAP	31	32	32	29	31	31	32	35	34	32	34	35
12 –IPI	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,3	3,5	3,5	3,4	3,5	3,4
13 –ISN	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,3	3,1	3,2	3,1	3,2
14 –ISUE	111	120	125	121	117	-	115	117	116	116	120	119
15 –IBUE	175	-	-	183	-	-	-	-	174	-	-	-
16 –IBCA	171	-	-	175	-	-	-	-	170	-	-	-
17. IBEN	165	-	-	167	-	-	-	-	159	-	-	-
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	104	101	95	98	100	87	97	102	104	93	89	95
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	24,0	24,1	22,2	22,3	20,1	19,6	19,6	22,0	21,9	20,3	20,4	18,7
- PSOE	34,3	32,8	34,4	38,6	38,0	38,8	39,8	34,1	34,3	36,6	34,1	36,1
- IU	3,4	3,3	3,2	2,9	4,4	3,6	2,5	3,0	3,0	3,3	3,2	2,7
- Otros	9,4	11,3	10,2	8,6	3,7	3,6	4,6	3,2	3,3	4,2	4,7	3,9
- No Votará	12,4	11,7	11,7	11,9	10,9	10,1	13,7	12,7	13,8	14,7	14,2	15,2
- NS/NC	16,5	16,8	18,3	15,7	16,6	17,8	14,1	19,8	17,5	14,4	16,6	16,9
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	30,3	30,1	29,4	28,8	29,1	27,8	27,9	29,0	28,1	28,0	27,2	27,2
- PSOE	30,4	28,1	31,4	32,9	31,9	32,0	32,1	31,2	29,4	31,9	30,7	31,7
- IU	4,1	4,1	3,9	3,6	4,5	4,1	3,2	3,4	3,6	4,1	3,8	3,4
- Nacional. Derecha	4,8	5,0	5,0	4,5	5,1	5,3	4,5	4,1	4,6	4,8	4,6	4,6
- Nacional. Izquierda	3,3	4,1	3,9	3,3	2,7	5,0	3,8	4,4	3,8	2,9	4,1	4,1
- Otros	3,6	3,2	3,3	2,6	3,6	3,7	3,6	3,4	3,5	3,9	4,6	3,9
- Abstención	23,5	25,4	23,1	24,3	23,1	22,1	24,9	24,5	27,0	24,4	25,0	25,1

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	13	14	11	14	12	13	14	11	13	12	12	12
Pesimistas	30	35	32	27	30	26	26	57	31	31	30	33
Propensión al Ahorro												
Ahorran	33	36	32	34	34	36	31	37	36	31	34	35
Se Endeudan	7	6	7	7	6	5	5	7	6	6	6	7
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	81	84	85	85	86	88	84	83	85	87	84	85
Insatisfechos	8	5	6	6	6	5	7	7	6	6	7	7
Optimismo Personal												
Optimistas	18	19	15	17	17	17	18	18	16	14	15	18
Pesimistas	19	21	19	18	21	19	17	20	21	21	20	21
Práctica Religiosa												
Alta	17	17	18	15	13	12	14	15	15	15	15	16
Baja	65	63	61	66	67	70	67	65	61	65	64	60
Postmaterialismo												
Materialistas	67	63	64	66	64	66	68	66	65	67	65	66
Post-materialistas	33	37	36	34	36	34	32	34	35	33	35	34
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	67	71	76	71	74	73	74	68	71	68	68	66
Insatisfechos	13	14	12	12	13	11	15	16	16	17	20	18
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	48	46	46	50	51	53	52	45	47	47	46	45
Insatisfechos	32	33	31	27	27	28	28	31	35	34	37	38
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	42	41	43	42	46	46	46	39	39	42	41	42
Centro	24	25	24	25	25	26	24	23	25	23	26	24
Derecha	17	17	15	16	13	15	13	17	16	13	16	15
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	22	16	19	17	19	14	17	19	19	18	19	19
Más españoles	25	24	26	22	24	23	25	31	23	23	23	26
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	18	26	29	25	21	-	20	22	24	21	27	25
Insatisfechos	7	6	4	4	5	-	5	4	8	5	6	6
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	84	-	-	89	-	-	-	-	83	-	-	-
Perjudica	8	-	-	6	-	-	-	-	9	-	-	-
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	81	-	-	85	-	-	-	-	80	-	-	-
Perjudica	10	-	-	10	-	-	-	-	10	-	-	-
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	75	-	-	76	-	-	-	-	70	-	-	-
Perjudica	10	-	-	10	-	-	-	-	11	-	-	-
Exposición a Información												
Alta	52	51	48	49	50	43	49	51	52	46	45	47
Ninguna	5	10	9	9	10	13	9	9	10	13	10	10
Posición Social												
Alta	17	17	15	16	17	15	14	16	17	14	15	18
Baja	32	34	34	34	34	35	30	27	33	29	31	28
Intención de Voto Directa												
PP	24	24	22	22	20	20	19	22	22	20	20	19
PSOE	34	33	34	39	38	39	39	34	34	37	34	36
IU	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3

Cuadro 1.2.1.

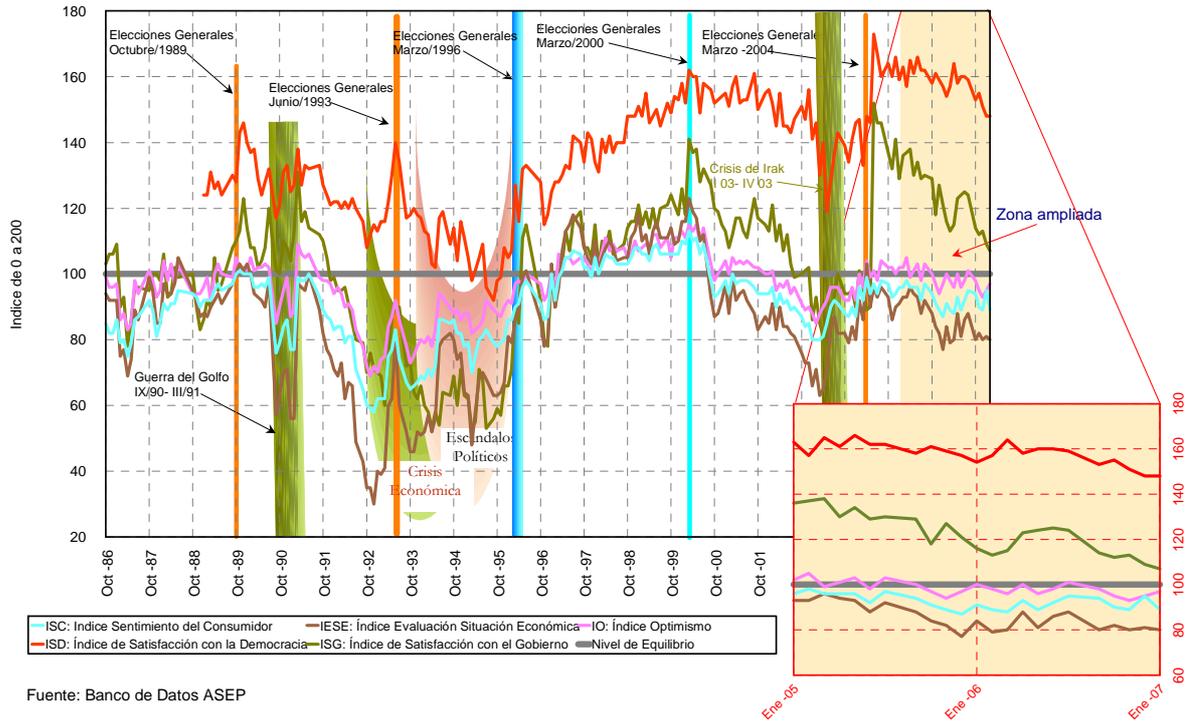
Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

ENERO 2007	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1201)	89	80	127	35	178	97	2,1	34%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(150)	151	200	121	32	182	148	2,2	44%
Pesimistas	(391)	43	-	120	31	169	67	2,1	30%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(416)	96	83	200	100	185	110	2,1	37%
Prestan dinero	(90)	74	73	-	-	161	67	2,2	29%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1020)	91	82	130	37	200	101	2,0	34%
Insatisfecho	(84)	63	53	113	25	-	62	2,4	39%
Optimismo Personal:									
Optimista	(217)	137	115	132	38	186	200	2,0	39%
Pesimista	(251)	29	33	100	16	157	-	2,2	32%
Práctica Religiosa:									
Alta	(189)	84	81	129	38	167	84	4,4	27%
Media	(170)	92	71	133	38	178	107	3,0	25%
Baja	(725)	87	80	127	34	183	95	1,3	36%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(787)	86	76	125	33	179	95	2,2	-%
Post-materialistas	(413)	93	88	131	38	176	101	1,9	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(794)	92	86	129	35	188	97	2,0	36%
Insatisfechos	(218)	76	57	129	39	153	96	2,4	32%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(540)	98	97	129	37	185	103	1,9	37%
Insatisfechos	(451)	75	58	125	34	172	87	2,3	34%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(500)	95	91	129	36	184	102	1,7	41%
Centro	(288)	89	80	128	36	182	97	2,1	33%
Derecha	(178)	77	62	125	35	172	87	3,0	25%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(228)	95	85	128	34	182	106	1,7	44%
Igual	(629)	88	80	128	35	181	95	2,1	28%
Más españoles	(317)	85	75	125	33	168	94	2,4	40%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(302)	93	82	139	44	181	108	2,2	31%
Insatisfechos	(69)	80	65	118	25	149	92	2,1	26%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(572)	94	84	134	42	185	103	2,2	37%
Baja, Ninguna	(628)	84	76	121	28	172	92	2,0	32%
Posición Social:									
Baja	(341)	83	78	115	26	168	84	2,6	30%
Media	(645)	89	77	127	34	180	100	1,9	35%
Alta	(216)	98	90	148	51	188	109	1,9	40%
Intención de Voto:									
PP	(224)	74	59	126	36	179	82	2,7	24%
PSOE	(433)	98	97	124	32	183	103	2,0	35%
IU	(32)	76	65	135	38	178	90	1,3	59%

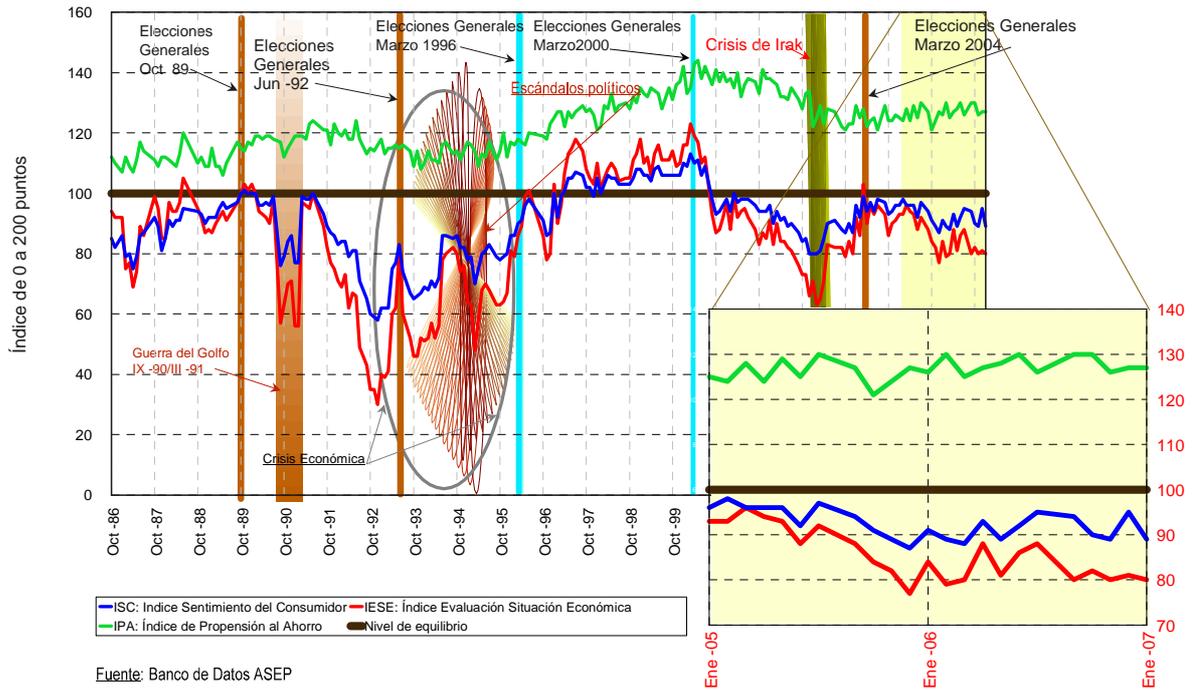
Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

ENERO 2007	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1201)	148	107	35%	3,4	3,2	119	-	-	-	95	19	36	3
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(150)	152	145	21%	3,1	3,4	122	-	-	-	116	11	56	1
Pesimistas	(391)	124	73	38%	3,7	3,4	116	-	-	-	92	27	24	3
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(416)	147	110	36%	3,4	3,2	128	-	-	-	115	19	33	3
Prestan dinero	(90)	129	100	30%	3,6	3,2	112	-	-	-	96	25	37	1
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1020)	155	111	33%	3,4	3,2	121	-	-	-	101	19	38	3
Insatisfecho	(84)	81	71	43%	3,6	3,7	107	-	-	-	72	17	30	4
Optimismo Personal:														
Optimista	(217)	130	116	33%	3,3	3,2	129	-	-	-	106	13	42	3
Pesimista	(251)	132	85	29%	3,7	3,3	113	-	-	-	80	28	31	4
Práctica Religiosa:														
Alta	(189)	131	92	26%	4,3	3,5	117	-	-	-	106	40	25	-
Media	(170)	151	94	38%	3,8	3,4	125	-	-	-	104	23	35	1
Baja	(725)	154	115	36%	3,2	3,1	117	-	-	-	90	14	39	3
Postmaterialismo:														
Materialistas	(787)	146	105	34%	3,5	3,2	120	-	-	-	92	22	36	2
Post-materialistas	(413)	152	111	35%	3,2	3,2	118	-	-	-	103	13	37	5
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(794)	200	128	29%	3,3	3,2	121	-	-	-	100	17	44	2
Insatisfechos	(218)	-	47	47%	3,7	3,2	119	-	-	-	97	24	16	4
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(540)	178	200	20%	2,9	3,1	122	-	-	-	109	5	65	3
Insatisfechos	(451)	118	-	40%	4,1	3,4	117	-	-	-	94	40	9	3
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(500)	164	151	17%	2,4	3,2	119	-	-	-	112	1	66	6
Centro	(288)	150	85	46%	4,0	3,0	123	-	-	-	90	24	17	1
Derecha	(178)	131	46	17%	5,4	3,5	118	-	-	-	108	74	8	-
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(228)	140	118	34%	3,2	1,6	105	-	-	-	87	7	34	4
Igual	(629)	153	112	34%	3,4	3,0	125	-	-	-	93	19	39	2
Más españoles	(317)	144	91	35%	3,6	4,8	118	-	-	-	106	25	33	3
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(302)	142	108	31%	3,4	3,3	200	-	-	-	100	21	38	4
Insatisfechos	(69)	106	74	43%	3,5	3,0	-	-	-	-	90	20	19	6
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(572)	151	115	24%	3,4	3,3	121	-	-	-	200	22	42	3
Baja, Ninguna	(628)	145	101	44%	3,5	3,1	118	-	-	-	-	16	31	2
Posición Social:														
Baja	(341)	143	111	36%	3,5	3,1	118	-	-	-	67	18	38	1
Media	(645)	147	103	36%	3,4	3,2	119	-	-	-	100	19	33	3
Alta	(216)	158	115	27%	3,3	3,4	122	-	-	-	126	17	41	6
Intención de Voto:														
PP	(224)	137	30	-%	4,8	3,5	123	-	-	-	112	100	-	-
PSOE	(433)	173	172	-%	2,7	3,2	124	-	-	-	110	-	100	-
IU	(32)	131	100	-%	2,2	3,3	121	-	-	-	118	-	-	100

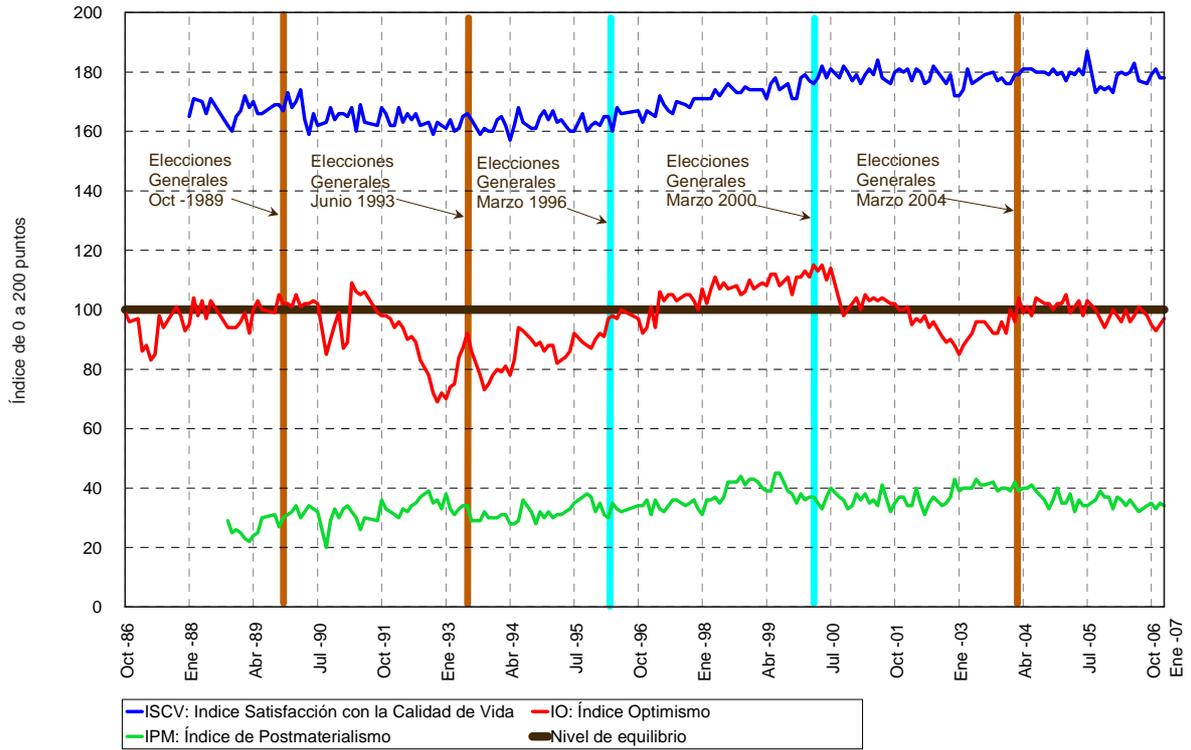
EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

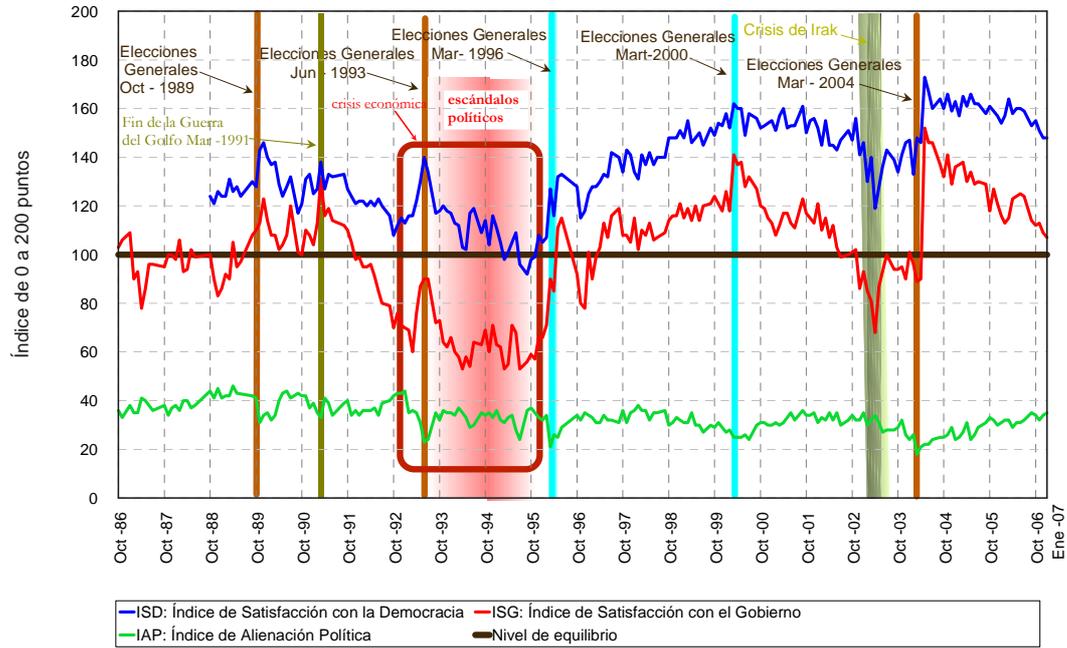


EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



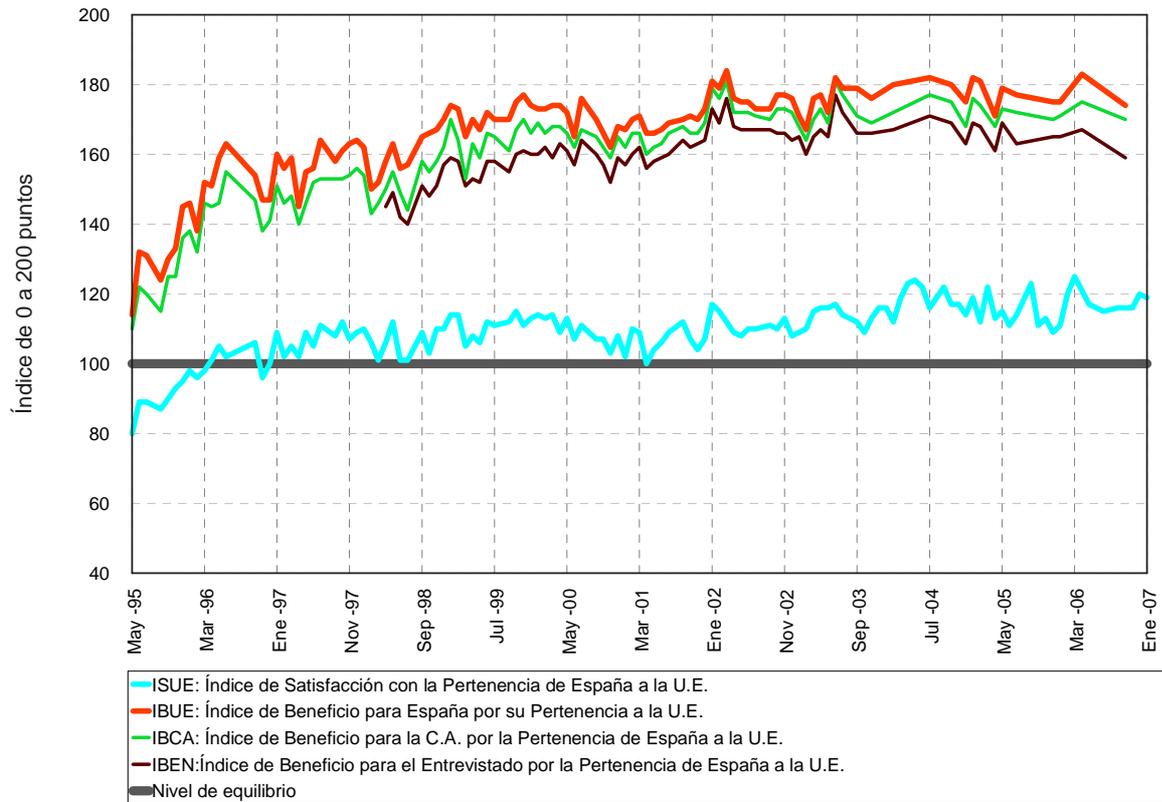
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



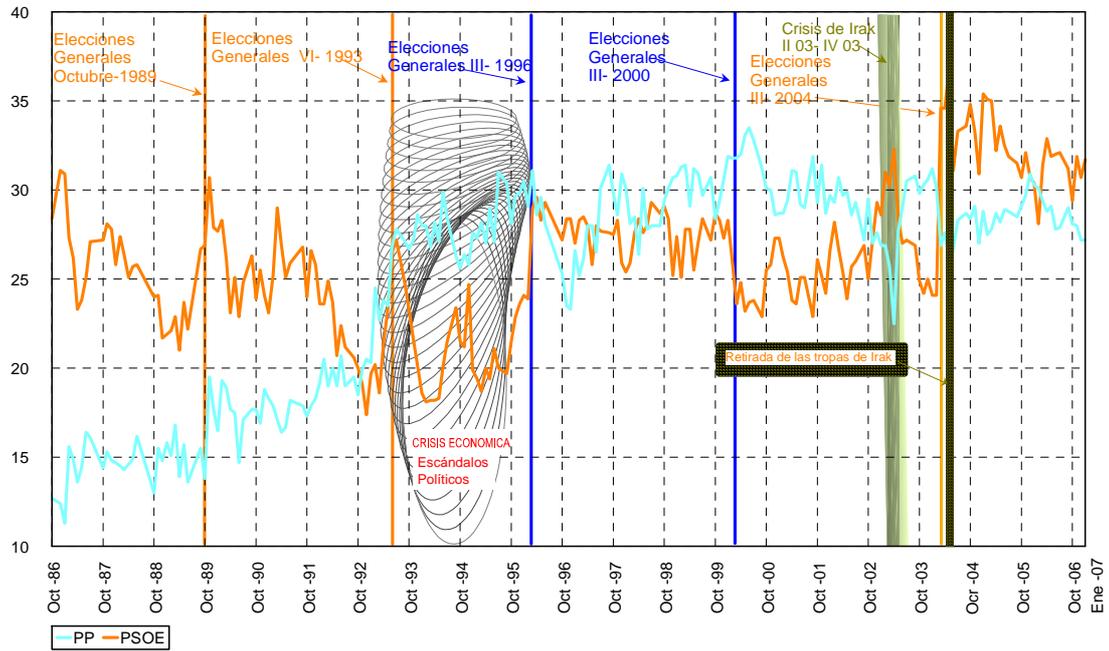
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



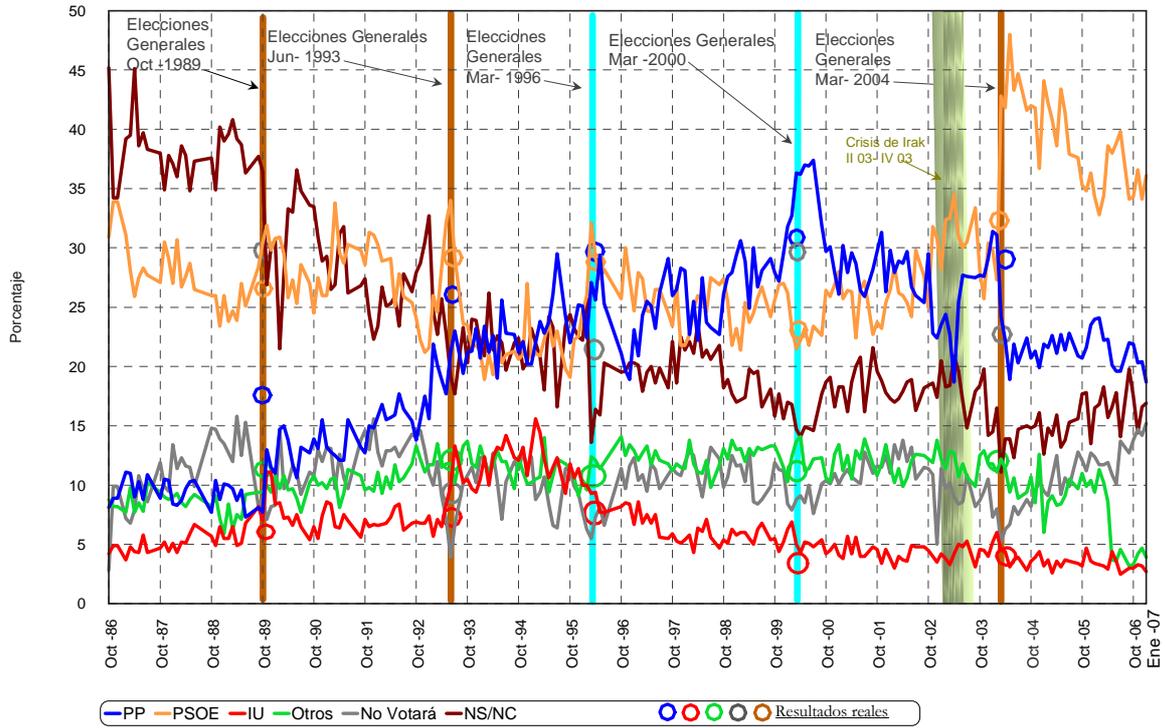
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA PARA EL PSOE Y EL PP



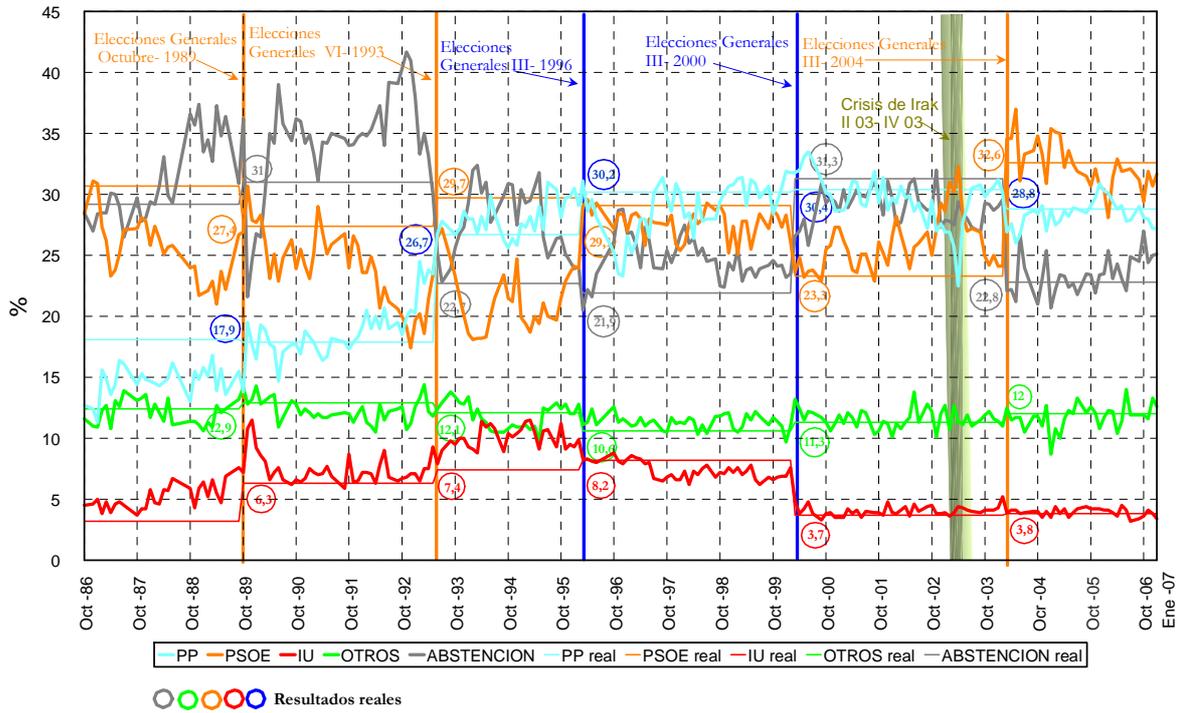
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



Banco de Datos: ASEP

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Habitualmente algo más de la cuarta parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral (este mes la proporción llega al 26%). En cualquier caso, alrededor de un tercio de los cabezas de familia no están en la población activa, pero algo menos de la mitad trabajan en el sector privado por cuenta ajena, un 8-9% trabajan en el sector público y un 10-12% trabajan en el sector privado por cuenta propia.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya varios años fluctúa entre el 2-3%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 30-40% habitualmente), y en segundo lugar, los entrevistados con frecuencia

desconocen el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y más del 75% disponen en ella de teléfono, pero la proporción con teléfono móvil iguala, y a veces supera ya, a la de teléfono fijo (82% frente a 75% este mes).

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y alrededor de dos tercios tienen equipo de sonido, aunque sólo algo más de la mitad de los hogares tiene vídeo. Además, casi tres cuartas partes de los hogares tienen ya DVD.

Por el contrario, sólo alrededor de un 35% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, y más del 45% disponen de ordenador personal.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que prácticamente el 100% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

Desde abril de 2006 se ha incluido en la lista de equipamiento del hogar la conexión por Internet y el ADSL, que influyen en el promedio de artículos que poseen los entrevistados y en el cálculo del status socioeconómico, asignándose 1 punto a los que dicen tener conexión por Internet y 1 punto a los que manifiestan tener ADSL. Alrededor de un tercio de los entrevistaos dispone ya de conexión a Internet, y una cuarta parte disponen de ADSL.

El promedio de artículos es este mes de 6,6 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 45% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación estándar). El aumento en el promedio de artículos con respecto a antes de abril de 2006 se debe a que ahora hay una lista con 2 artículos más, conexión por Internet y ADSL, como se ha dicho anteriormente.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Menos de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, casi la mitad tiene un status socioeconómico medio y más de una tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)
	%											
Alto	12	13	10	11	11	10	10	11	7	10	9	11
Medio	35	34	37	34	34	37	34	38	26	36	35	35
Bajo	18	18	20	18	20	18	21	18	16	19	19	19
En Paro	3	3	2	2	2	3	2	2	7	2	3	3
Ama de Casa	*	*	*	1	*	*	*	*	18	*	1	-
Jubilado	26	28	27	28	28	28	29	26	19	29	29	26
NS/NC	2	2	3	3	2	2	2	2	*	1	2	3

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)
	%											
No Activos	31	32	30	33	32	32	32	30	32	32	33	31
En Paro	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3
Sector Público	9	9	7	6	8	7	8	9	8	8	9	8
Sector Privado												
Cuenta Ajena	42	42	46	43	45	45	44	47	46	44	43	46
Cuenta Propia	15	13	14	14	11	12	11	11	10	12	10	12
NS/NC	2	2	3	3	2	1	3	1	1	2	2	-

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)
	%											
Menos de 300 euros	*	1	1	*	1	*	*	*	1	1	1	*
De 301 a 450 euros	3	3	2	4	4	3	2	3	3	2	2	3
De 451 a 600 euros	7	7	8	6	6	5	6	6	6	7	7	7
De 601 a 900 euros	12	12	13	11	14	9	13	12	14	13	12	9
De 901 a 1.200 euros	14	15	14	13	14	14	18	13	17	15	16	14
De 1.201 a 1.650 euros	12	13	12	13	13	11	13	12	13	11	12	14
De 1.651 a 2.100 euros	6	6	5	8	6	6	7	6	5	8	8	14
De 2.101 a 3.000 euros	2	2	2	2	4	3	2	3	3	4	4	4
Más de 3.000 euros	1	2	1	2	1	*	1	2	1	2	2	1
Sin Respuesta	42	39	43	41	37	47	37	43	37	37	36	34

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)
	%											
Vivienda Propia	80	86	83	88	85	85	87	84	83	85	85	82
Teléfono	76	74	76	77	75	76	80	73	77	74	78	75
Teléfono Móvil (celular)	76	75	74	80	78	77	80	80	81	80	79	82
Automóvil	70	74	73	75	72	75	76	73	76	74	73	75
Equipo de Sonido	61	61	61	65	60	57	63	64	63	59	61	63
Vídeo	62	59	56	56	56	54	56	58	59	56	56	55
Lavavajillas	30	33	28	30	31	26	30	35	35	36	35	36
Ordenador Personal	42	40	42	46	43	43	46	48	49	43	43	48
DVD	66	64	65	66	67	64	69	72	71	69	69	73
Conexión por Internet	-	-	-	31	29	27	29	33	34	31	32	36
ADSL	-	-	-	23	23	22	21	26	26	25	27	27
Media (x) artículos por Hogar	5,7	5,6	5,7	6,4	6,2	6,0	6,4	6,5	6,5	6,4	6,4	6,6
Coefficiente de Variación (%)	42	42	41	44	46	47	43	46	44	46	47	45

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

ENE. 2007	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	DVD	Vídeo	Teléfono Móvil	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Conexión por Internet	ADSL	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1201)	82%	75	73	55	75	82	36	63	48	36	27	6,6	45
Edad														
18 a 29 años	(277)	70%	81	90	55	71	95	41	78	64	52	39	7,4	37
30 a 49 años	(441)	85%	89	88	65	75	93	46	77	62	45	37	7,7	33
50 a 64 años	(233)	87%	79	70	58	82	83	35	57	41	34	21	6,5	43
65 y más años	(250)	87%	38	32	36	72	44	17	27	13	5	2	3,8	62
Posición Social:														
Baja	(341)	84%	51	47	42	62	58	20	39	23	13	9	4,6	60
Media	(645)	81%	81	81	58	78	89	38	69	51	38	27	6,9	39
Alta	(216)	84%	92	92	69	86	97	58	82	78	68	57	8,6	26
Ideología:														
Izquierda	(500)	83%	77	74	57	76	84	38	66	50	41	34	6,8	44
Centro	(288)	84%	75	79	52	75	86	37	68	50	35	24	6,6	41
Derecha	(178)	86%	72	64	62	84	77	40	53	46	33	20	6,3	48
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(518)	86%	93	91	70	84	97	56	81	69	55	40	8,2	28
Medio	(481)	81%	67	64	49	68	76	25	53	37	26	21	5,7	51
Medio Bajo/Bajo	(202)	76%	46	50	33	65	56	13	39	23	13	9	4,4	60
Clientes de:														
Bancos	(274)	83%	82	81	64	81	89	49	70	58	44	34	7,3	39
Cajas	(909)	83%	74	72	54	76	81	35	62	47	36	28	6,5	46

Cuadro 2.1.6.

Indice de Status Socioeconómico Familiar

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)
	%											
Alto, Medio Alto	38	40	36	38	35	33	39	34	38	37	38	43
Medio	44	42	48	42	46	42	43	46	44	46	44	40
Medio Bajo	16	16	14	16	14	18	14	15	14	14	15	13
Bajo	2	2	2	5	5	6	4	5	3	3	4	4

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 1-2%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que más de la mitad de los entrevistados no han completado el nivel que actualmente se considera como de “educación obligatoria”, y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose que fluctúa entre 5-8% sobre la población de 18 y más años y entre el 9-12% sobre la población activa durante los últimos años. Este mes concretamente es un 6% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 12% sobre el total de población activa. La proporción de amas de casa es muy

semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una quinta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (algo más del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 5-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y seis veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales alrededor de tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.



Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se auto-posicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	49	49	49	49	49	49	49
Mujer	52	52	52	52	52	51	51	51	51	51	51	51
Edad												
18 a 19 años	4	4	5	4	4	5	5	6	3	5	4	4
20 a 29 años	20	19	18	19	19	18	18	17	20	19	19	19
30 a 39 años	19	20	19	19	20	20	19	20	20	20	20	20
40 a 49 años	17	16	17	17	17	17	18	17	17	17	17	17
50 a 59 años	12	11	12	11	13	13	12	13	12	12	12	13
60 a 64 años	8	9	7	8	6	7	7	6	7	7	7	6
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	27	26	26	24	27	25	28	26	26	27	25	26
Casado/a	56	58	60	59	56	57	58	59	61	58	58	57
En Pareja	5	4	4	5	4	5	3	3	7	4	4	5
Viudo/a	8	8	7	8	8	9	7	7	8	7	8	8
Divorciado/a	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
Separado/a	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2
NS/NC	*	-	*	*	*	-	*	*	-	*	*	1

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1
Sabe Leer	10	9	10	10	10	8	10	11	11	10	9	10
Primarios con certificado escolar	14	19	18	17	17	19	18	19	18	19	19	17
Bachiller Elemental/EGB/EPO	31	26	28	30	29	28	29	27	26	28	28	29
Formación Profesional /Módulos	10	11	10	10	11	10	9	9	12	11	10	10
Bachiller Superior/BUP/ESO	10	11	8	9	11	10	9	10	10	9	9	10
PREU / COU / Bachiller actual	7	9	9	8	7	9	10	9	9	8	9	8
Titulado Grado Medio	8	6	8	7	6	7	7	8	7	5	6	8
Universitarios	7	7	6	8	7	7	7	7	7	7	7	8
NC	*	*	1	*	1	1	1	1	*	1	1	*
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	8	8	6	9	7	6	6	6	7	7	7	8
Medio	28	25	26	23	24	26	23	28	26	27	25	26
Bajo	15	13	18	15	18	15	17	17	16	14	17	15
En Paro	6	6	5	6	6	5	5	5	7	6	6	6
Ama de Casa	19	21	19	22	21	21	20	18	18	21	19	20
Jubilado	17	19	19	19	18	19	20	18	19	19	19	18
Estudiantes	7	8	6	6	5	7	8	7	6	6	6	5
NS/NC	1	*	1	1	1	1	1	1	*	*	*	1
Sector Económico:												
No Activos	44	49	45	48	45	47	48	43	44	45	45	44
En Paro	6	6	5	6	6	5	5	5	7	6	6	6
Sector Público	7	7	6	5	6	5	5	7	6	5	6	6
Privado C. Ajena	34	29	35	32	36	35	34	38	37	33	34	36
Privado C. Propia	9	9	8	10	7	7	7	7	6	9	7	8
NS/NC	1	*	1	1	1	1	1	*	*	2	2	*

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	18	17	18	17	18	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	14	13	14	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	23	23	24	23	24	23	23	20	21	23	24	22
Urbano	52	50	50	52	52	51	52	54	53	51	51	51
Metropolitano	25	27	25	25	24	25	25	25	26	16	24	26
Movilidad Geográfica												
No Móviles	76	77	76	77	77	74	77	76	75	77	75	79
Móviles	24	23	24	23	23	26	23	24	25	23	25	21

Cuadro 2.2.4.

Indice de Posición Social

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)
	%											
Muy Baja	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baja	28	30	30	31	31	32	30	27	30	29	28	25
Media	51	49	51	50	49	51	52	52	50	52	54	54
Alta	16	15	14	14	16	13	14	16	15	14	14	16
Muy Alta	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2

Cuadro 2.2.5.

Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)
	%											
Alta	1	1	*	1	*	*	*	*	-	*	*	*
Media Alta	4	4	3	4	4	3	3	5	4	2	4	3
Media Media	66	66	64	67	62	69	64	65	67	69	62	63
Media Baja	23	24	26	24	28	23	28	24	22	23	25	25
Baja	4	4	4	2	3	2	3	4	4	4	8	6
NS/NC	3	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	2

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

ENE. 2007	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
TOTAL	(1201)	23%	37	19	21	28	54	18	42	24	15	43	40	17
Edad:														
18 a 29 años	(277)	100%	-	-	-	24	66	10	43	25	9	46	45	9
30 a 49 años	(441)	-	100	-	-	11	56	33	43	24	13	61	30	8
50 a 64 años	(233)	-	-	100	-	19	64	17	44	26	19	40	44	16
65 y más años	(250)	-	-	-	100	73	26	1	36	22	22	11	48	42
Posición Social:														
Baja	(341)	19%	14	13	54	100	-	-	36	23	16	13	56	31
Media	(645)	28%	38	23	10	-	100	-	41	24	15	46	40	15
Alta	(216)	13%	68	18	1	-	-	100	52	25	14	84	16	*
Ideología:														
Izquierda	(500)	24%	38	20	18	24	53	23	100	-	-	45	39	15
Centro	(288)	24%	37	21	19	27	55	19	-	100	-	48	39	13
Derecha	(178)	13%	31	25	31	30	53	17	-	-	100	47	35	18
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(518)	25%	52	18	5	8	57	35	43	27	16	100	-	-
Medio	(481)	26%	28	21	25	40	53	7	41	23	13	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(202)	12%	18	19	51	52	48	*	38	19	16	-	-	100
Clientes de:														
Bancos	(274)	20%	41	20	19	19	52	29	43	21	17	57	33	11
Cajas	(909)	22%	36	20	21	29	53	18	45	25	14	43	41	16

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 29% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado e incluso haber disminuido estos últimos meses, estabilizándose en torno al 20-30%), y un 39% se identifican con España este mes (proporción que ha crecido desde que se inició el debate sobre los nacionalismos periféricos y que es ahora mayoritaria, próxima a la mayoría absoluta), habiéndose reducido la proporción de los que se identifican con su Comunidad Autónoma o provincia, siendo muy escasos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que casi dos tercios de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma y una proporción algo mayor se identifica con su pueblo o ciudad.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
TOTAL	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)	(1.191)	(1.201)
	%										
Su pueblo o ciudad	28	31	28	30	31	28	23	30	32	29	29
Su provincia	5	5	5	4	4	4	6	6	5	5	7
Su Comunidad Autónoma	20	16	21	20	21	19	20	15	19	17	18
España	39	42	38	40	37	42	44	41	38	41	39
Europa (UE)	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1
Occidente	*	*	*	-	*	*	*	*	-	*	-
El Mundo	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5
Ninguno	1	*	1	*	*	1	1	*	*	1	*
NS/NC	2	1	*	*	1	1	1	1	*	*	1

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1201)	29%	7	18	39	6	1
Edad:							
18 a 29 años	(277)	26%	7	19	37	9	1
30 a 49 años	(441)	28%	7	20	36	8	*
50 a 64 años	(233)	29%	6	18	42	4	1
65 y más años	(250)	33%	7	15	42	3	*
Posición Social:							
Baja	(341)	39%	8	18	32	2	1
Media	(645)	26%	6	18	42	7	*
Alta	(216)	20%	7	20	40	13	1
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(228)	43%	7	37	8	4	*
Tan nac. como esp.	(629)	30%	8	18	38	6	*
Más españoles	(317)	18%	5	6	64	7	1
Cientes de:							
Bancos	(274)	30%	3	14	46	5	1
Cajas	(909)	27%	8	20	38	7	1

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONÓMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "mucho o algo mejor" y entre aquellos que la consideran "mucho o algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio. Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).

- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual, y mejor también que la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque la situación de los últimos años apunta que la situación personal futura es percibida como mejor que la situación presente y futura del país y mejor también que la situación personal presente.
- Los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado, son los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso).

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Enero 2007.

El año 2007 comienza pero que el año 2006, es decir con un mayor nivel de pesimismo en todos los ámbitos, el personal y el general, el presente y el futuro.

Como no podía ser de otro modo, además somos más pesimistas que en diciembre. Eso es igualmente normal. Sucede todos los años. Una vez terminada la fase de fiestas,

descanso, evasión y ocio navideño, los españoles vuelven a constatar que la realidad sigue siendo la misma que quince días antes, pero habiendo regresado a la rutina cotidiana de la jornada laboral.

El pesimismo de los españoles es mayor que hace un año porque la situación de incertidumbre política también lo es. Se ha terminado la “tregua indefinida” de ETA., con el agravio de que el gobierno ha puesto de manifiesto disparidad de opiniones sobre su propia política antiterrorista. No suficiente con ello, asistimos más que nunca a un desencuentro evidente entre las dos mayores fuerzas políticas españolas, y ello solo genera incertidumbre y pesimismo.

Los datos macroeconómicos son contradictorios. Por una parte, se perciben cifras macroeconómicas que invitan al optimismo, como el crecimiento del PIB o los objetivos marcados en materia de empleo e inflación. Por la parte contraria, ya no se ocultan los temores de grandes áreas de actividad a la reducción o supresión de ayudas procedentes de la Unión Europea o la ineficaz lucha contra el precio de la vivienda en España.

En materia de empleo, se subrayan desde el gobierno los importantes incrementos de contratos indefinidos en la población activa, pero cada vez son más los medios de comunicación que alertan sobre el incremento no menos preocupante del paro entre los mayores de 49 años, un grupo de población sin visos de obtención de nuevo empleo en caso de sumarse al paro y carente de ayudas o subvenciones, a diferencia de lo que sucede con los jóvenes o las mujeres.

El pesimismo impera pues una vez más en todos los planos del sentimiento de los españoles con respecto a la economía. En relación con la situación de hace un año, el futuro personal se ve con un mayor pesimismo (ISC2 = 97, es decir -4 puntos) mientras la percepción acerca del futuro de la economía española retrocede 5 puntos para caer hasta el nivel ISC4=85.

Los españoles mantienen su pesimismo sobre la evolución de la economía en todas sus dimensiones, es decir en la dimensión personal y en la del país, tanto si se piensa en la economía con respecto al pasado como si se valora en función de las perspectivas de futuro.

Con todo, es evidente que las causas del pesimismo creciente son, tal como ya se ha explicado, más políticas sociales que económicas.

Todos los indicadores o ISC`s permanecen por debajo del nivel de equilibrio y son más negativos con respecto a los datos del mismo periodo en 2006, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

**Evolución interanual de los ISC`s para el conjunto de la muestra
Enero 2006- Enero 2007**

	I-06	I-07	Var anual
ISC-1 Econ. Person. Presente	93	93	=
ISC-2 Econ. Person. Futura	101	97	-4
ISC-3 Econ. País Presente	80	79	-1
ISC-4 Econ. País Futura	90	85	-5
ISC-5	91	89	-2

Sigue siendo válido afirmar por lo tanto que las dos dimensiones referidas a la economía personal del entrevistado muestran uno de los ISC`s más bajos de los últimos cuatro años y solamente pueden ser interpretados como una expresión del desencanto de los españoles hacia una política económica que no genera tranquilidad, ni esperanza en una mejora de la situación para las familias.

La valoración del sentimiento hacia la economía particular presente y futura entre los individuos de izquierda y derecha es negativa en ambos casos, si bien existe una diferencia de 15 puntos entre el IO de los de izquierda y los de derecha.

Al analizar la situación de España, tanto los de izquierda como los de derecha se muestran más pesimistas, lo que se traduce en un IESE = 91 entre los de izquierda y un IESE = 62 entre los de derecha. En este caso sí se observa que la visión de los de derecha es mucho más catastrofista que la de los de izquierda.

Los estudios anteriores de ASEP suelen indicar que los españoles tienden a suavizar sus sentimientos cuando su atención está centrada en cuestiones ajenas a la actualidad política y económica. Eso es quizás lo que está sucediendo desde hace un mes, ya que los medios de comunicación han parecido centrarse en el problema de la inmigración, en el problema de la vivienda, en el deterioro del “proceso de paz” y en la actualidad deportiva.

Al analizar los ISC`s en función de las distintas variables socioeconómicas, se constata que solo se aprecian valores por encima del nivel de equilibrio 100 entre los individuos menores de 30 años, los de alta posición social y los que ahorran.

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
ISC-1												
Econ. Person. Presente	93	92	92	96	92	93	97	94	90	89	95	93
ISC-2												
Econ. Person. Futura	101	100	98	99	97	100	100	99	98	94	96	97
ISC-3												
Econ. País Presente	80	78	80	88	81	84	85	80	80	79	81	79
ISC-4												
Econ. País Futura	90	87	85	90	87	91	94	85	87	83	87	85
ISC-5												
	91	89	88	93	89	92	94	89	89	87	90	89

Cuadro 3.1.2.

**Índice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total ISC-5	91	89	88	93	89	92	94	89	91	87	90	89
Edad:												
Menos de 30 años	98	100	99	101	98	98	104	97	97	92	98	96
30 a 49 años	92	89	89	94	88	92	95	89	91	89	88	90
50 a 64 años	82	84	82	86	86	85	88	87	82	82	86	87
65 y más años	91	82	81	89	83	90	87	84	82	81	86	79
Posición Social:												
Baja	89	85	85	90	84	89	88	84	82	82	86	83
Media	90	89	89	95	92	92	95	91	92	87	92	89
Alta	98	96	93	95	91	98	104	94	92	95	91	98
Ideología:												
Izquierda	100	98	97	100	94	96	99	95	100	93	96	95
Centro	88	89	88	92	86	91	93	90	82	83	88	89
Derecha	81	77	73	83	77	83	85	78	76	74	82	77
Propensión al ahorro:												
Endeudados	76	81	80	86	85	77	78	82	80	84	85	74
Vive al día	87	84	84	88	84	88	90	82	85	82	83	86
Ahorran	102	98	98	102	98	100	105	100	95	95	101	96
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	91	92	92	95	92	96	101	92	93	92	93	91
Medio	92	87	86	93	89	90	92	89	86	84	87	87
Medio bajo	91	87	85	89	87	90	86	86	87	83	90	88
Bajo	81	81	94	94	83	86	87	81	88	74	86	82
Clientes de:												
Bancos	92	86	88	93	87	93	94	93	88	88	86	84
Cajas	93	89	87	94	89	92	94	88	88	86	90	89

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1.201)
	%											
Mejor	12	14	10	12	12	11	12	12	10	9	11	12
Igual	70	65	71	72	68	71	73	69	70	71	73	67
Peor	19	21	19	16	20	18	15	18	20	19	16	20
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	93	92	92	96	92	93	97	94	90	89	95	93

Situación del País respecto a hace seis meses:

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)
	%											
Mejor	9	11	8	11	9	9	9	9	9	8	8	9
Igual	59	52	59	62	60	62	64	59	59	60	62	59
Peor	28	34	29	23	28	26	25	29	29	29	28	30
NS/NC	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	2	2
ISC-3 (Econ. del País Presente)	80	78	80	88	81	84	85	80	80	79	81	79

Cuadro 3.1.4.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la Situación Económica Presente del Entrevistado, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total ISC-1	93	92	92	96	92	93	97	94	90	89	95	93
Edad:												
Menos de 30 años	105	103	105	106	100	97	109	104	97	96	105	105
30 a 49 años	97	93	92	96	93	95	99	95	96	94	95	95
50 a 64 años	79	88	86	88	88	83	89	88	81	82	85	89
65 y más años	86	84	83	93	85	91	89	85	83	81	92	79
Posición Social:												
Baja	89	88	87	94	83	89	90	85	82	84	92	83
Media	92	92	94	96	96	91	99	97	94	88	96	94
Alta	103	103	95	100	97	106	107	101	98	104	96	104
Ideología:												
Izquierda	98	97	96	99	95	95	99	97	100	94	99	97
Centro	90	91	91	94	85	91	96	94	86	84	91	94
Derecha	93	94	86	94	93	90	98	89	89	84	91	83
Propensión al ahorro:												
Endeudados	70	82	76	79	89	79	65	80	74	79	85	69
Viven al día	86	86	86	90	85	86	93	84	83	84	87	87
Ahorran	111	104	106	110	104	106	111	110	103	101	109	107
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	96	96	96	101	96	100	107	99	96	97	97	96
Medio	94	91	90	93	90	89	94	92	87	86	93	91
Medio bajo	88	89	87	92	91	88	84	94	86	86	94	92
Bajo	65	88	85	100	84	90	83	76	85	72	86	79
Cientes:												
Bancos	96	92	93	100	92	94	100	102	89	93	92	86
Cajas	94	91	90	94	90	93	97	92	90	89	95	93

Cuadro 3.1.5.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total ISC-3	80	78	80	88	81	84	85	80	80	79	81	79
Edad:												
Menos de 30 años	83	88	87	95	87	86	93	84	88	83	88	80
30 a 49 años	79	76	81	88	79	84	84	78	79	79	78	80
50 a 64 años	72	72	75	81	80	80	81	77	77	77	81	83
65 y más años	88	74	74	87	79	84	80	80	78	78	77	75
Posición Social:												
Baja	82	74	77	85	79	84	81	77	76	77	76	79
Media	78	78	81	90	81	84	85	80	82	80	83	76
Alta	84	83	83	90	82	84	92	81	84	82	83	90
Ideología:												
Izquierda	96	91	93	100	89	92	94	90	98	92	90	90
Centro	76	78	78	86	78	83	82	79	71	75	80	77
Derecha	59	51	51	69	59	65	62	63	50	57	67	64
Propensión al ahorro:												
Endeudados	72	72	69	87	72	66	82	77	67	72	81	72
Viven al día	78	73	77	83	78	81	79	74	79	76	75	78
Ahorran	88	85	86	96	87	91	96	87	83	86	90	84
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	78	81	82	88	82	85	89	79	82	83	84	80
Medio	82	75	79	90	81	83	84	81	78	79	77	77
Medio bajo	85	78	75	83	79	85	79	78	82	71	84	84
Bajo	76	70	96	95	78	78	73	78	84	77	77	75
Cientes de:												
Bancos	83	72	79	83	77	83	83	82	80	78	79	75
Cajas	82	78	79	89	81	84	85	79	79	80	81	81

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)
	%											
Mejor	14	13	12	13	14	13	13	13	13	10	12	13
Igual	66	66	69	68	64	69	71	67	67	69	67	67
Peor	13	14	14	14	16	14	12	15	15	16	16	16
NS/NC	6	6	5	5	6	4	4	5	5	4	5	4
ISC-2 (Economía Personal Futura)	101	100	98	99	97	100	100	99	98	94	96	97

Situación de España dentro de seis meses:

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)
	%											
Mejor	11	11	8	11	10	10	11	9	10	9	10	10
Igual	59	53	57	59	59	65	63	58	58	57	60	58
Peor	21	25	24	21	22	19	17	24	23	25	22	25
NS/NC	9	11	11	10	9	6	9	9	9	9	8	7
ISC-4 (Economía del País Futura)	90	87	85	90	87	91	94	85	87	83	87	85

Cuadro 3.1.7.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre la Situación Económica Futura del Entrevistado, por Características Socioeconómicas del Entrevistado.

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total ISC-2	101	100	98	99	97	100	100	99	98	94	96	97
Edad:												
Menos de 30 años	112	111	110	107	112	110	112	109	110	105	107	111
30 a 49 años	105	103	100	103	98	101	103	99	104	98	95	101
50 a 64 años	90	93	88	91	91	91	94	99	85	87	90	90
65 y más años	92	87	89	91	84	94	90	85	86	80	89	82
Posición Social:												
Baja	94	94	93	97	89	94	93	91	89	85	93	87
Media	103	101	98	100	102	100	101	101	103	96	97	99
Alta	111	107	105	100	100	112	113	104	99	106	96	106
Ideología:												
Izquierda	105	105	101	101	98	100	102	99	106	97	99	100
Centro	98	99	98	99	96	101	103	100	93	95	95	99
Derecha	99	96	95	96	93	101	97	95	96	86	90	90
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	77	93	91	95	104	87	82	88	90	97	89	74
Vive al día	97	94	92	94	91	96	97	91	93	89	88	94
Ahorran	114	108	110	108	107	108	110	111	105	103	109	106
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	102	102	103	102	101	108	108	103	103	101	101	102
Medio	102	98	95	99	96	96	98	99	95	91	93	94
Medio bajo	100	96	93	93	96	96	89	90	94	90	89	94
Bajo	94	96	95	100	85	90	100	88	95	72	98	87
Clientes de:												
Bancos	100	100	96	101	99	102	100	103	96	101	91	97
Cajas	102	98	98	99	96	100	99	96	98	93	96	97

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total ISC-4	90	87	85	90	81	91	94	85	87	83	87	85
Edad:												
Menos de 30 años	90	96	92	98	87	97	103	90	94	85	94	89
30 a 49 años	88	86	85	90	79	88	93	82	84	83	86	84
50 a 64 años	85	82	81	84	80	87	91	85	87	83	86	88
65 y más años	97	81	78	88	79	91	90	86	81	82	85	81
Posición Social:												
Baja	92	83	82	86	79	89	90	84	81	80	82	81
Media	86	87	85	93	81	93	95	85	89	85	90	85
Alta	95	93	90	89	82	89	101	89	88	86	88	91
Ideología:												
Izquierda	101	99	96	100	94	97	100	93	98	92	95	94
Centro	87	88	86	90	85	90	94	86	80	78	86	85
Derecha	74	65	59	73	65	76	83	67	69	67	79	71
Propensión al ahorro												
Endeudados	83	77	82	83	76	77	83	82	89	87	86	81
Vive al día	87	83	81	88	84	89	90	80	83	80	81	84
Ahorran	97	94	92	95	93	95	103	93	90	89	96	88
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	89	90	88	90	87	92	99	87	89	86	89	86
Medio	90	85	82	92	89	91	91	85	84	82	85	85
Medio Bajo	93	86	84	88	82	90	92	84	85	84	91	82
Bajo	88	70	100	79	84	86	90	81	90	77	84	88
Clientes de												
Bancos	88	81	84	87	81	92	92	85	88	83	81	79
Cajas	92	88	83	92	87	91	94	85	85	83	89	87

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)
	%											
Optimista	18	19	15	17	17	17	18	18	16	14	15	18
Indiferente	63	60	66	65	62	65	65	62	64	66	65	61
Pesimista	19	21	19	18	21	19	17	20	21	21	20	21
IO	100	98	96	100	96	98	101	98	95	93	95	97

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)
	%											
Optimistas	13	14	11	14	11	13	14	11	13	12	12	12
Indiferentes	57	51	57	59	58	61	60	57	56	57	58	55
Pesimistas	30	35	32	27	30	26	26	31	31	31	30	33
IESE	84	79	80	88	81	86	88	80	82	93	81	80

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total IO	100	98	96	100	96	98	101	98	95	93	95	97
Edad:												
Menos de 30 años	115	115	114	113	112	107	115	112	107	106	109	115
30 a 49 años	104	99	98	103	97	102	102	100	102	97	95	101
50 a 64 años	85	90	85	91	89	87	93	94	81	85	88	90
65 y más años	88	85	84	88	82	91	90	83	82	77	88	77
Posición Social:												
Baja	92	92	91	95	86	91	91	87	84	83	92	84
Media	100	99	98	102	101	99	102	102	100	94	96	100
Alta	111	109	102	104	101	114	115	104	101	108	98	109
Ideología:												
Izquierda	105	105	102	103	98	101	103	100	105	98	100	102
Centro	95	95	96	97	92	99	102	98	88	90	93	97
Derecha	99	97	93	95	96	96	99	93	92	84	88	87
Propensión Ahorro:												
Endeudado	74	93	90	92	100	82	72	88	80	94	83	67
Vive al Día	93	91	89	92	88	92	95	87	88	86	86	93
Ahorra	116	110	112	114	108	111	115	115	107	104	112	110
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	102	103	102	105	101	109	110	104	102	102	101	104
Medio	101	96	94	97	95	93	99	98	91	89	93	93
Medio bajo	94	93	89	92	92	93	83	93	90	87	88	92
Bajo	77	92	90	106	82	86	93	72	90	69	91	83
Cientes de:												
Bancos	102	97	97	104	99	100	101	103	93	99	91	93
Cajas	100	97	96	99	94	100	100	96	94	92	96	97

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total IESE	84	79	80	88	81	86	88	80	82	80	81	80
Edad:												
Menos de 30 años	84	93	87	94	91	92	98	87	94	85	88	84
30 a 49 años	83	76	82	88	79	85	89	76	80	79	80	80
50 a 64 años	75	74	74	81	78	83	83	78	79	78	81	82
65 y más años	92	72	72	85	78	86	82	81	76	78	77	75
Posición Social:												
Baja	86	76	76	83	79	85	83	77	76	77	76	78
Media	80	79	81	90	83	87	89	81	85	81	84	77
Alta	90	85	83	90	82	85	97	81	85	84	83	90
Ideología:												
Izquierda	99	94	95	100	90	95	98	90	99	93	90	91
Centro	78	81	79	87	79	85	86	81	71	75	81	80
Derecha	58	50	47	66	56	68	65	58	55	56	68	62
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	79	69	75	80	67	70	85	80	85	77	84	73
Vive al día	80	73	75	83	78	83	82	74	78	77	74	79
Ahorran	92	89	89	96	89	94	102	88	86	87	91	83
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	83	83	83	88	82	87	94	80	85	84	84	81
Medio	83	76	77	89	83	87	85	81	79	78	79	80
Medio bajo	88	77	77	82	74	86	85	79	80	77	85	78
Bajo	76	66	100	79	77	82	74	76	87	77	77	80
Cientes de:												
Bancos	85	73	76	82	78	85	86	80	84	79	77	74
Cajas	85	79	79	89	81	87	88	80	80	80	83	82

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se pregunta si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, si gastan lo que ganan y, finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro o nivel de equilibrio.

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad, y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

La situación en enero de 2007

Los españoles ahorramos en enero, poco, pero ahorramos, y prueba de ello es que el Índice de Propensión al Ahorro siempre está por encima del nivel 120 (este mes en el IPA= 127, es decir igual que el mes pasado y prácticamente igual que hace un año).

Solamente una minoría del 2% suele pedir dinero prestado a final de mes y apenas un 6% gasta sus ahorros. El grueso de los españoles (56%) gasta lo que gana, es decir vive al día y aproximadamente un 35% afirma ahorrar algo a fin de mes.

Los españoles evitamos incurrir en un consumo irracional y mostramos una mayor prudencia antes de efectuar cualquier compra incluso en esta fase anual de rebajas., sin duda alertados por las subidas anunciadas en servicios básicos como electricidad, gas o agua.

Los créditos ya dejaron de abaratarse y el endeudamiento familiar es tan elevado que resulta complicado que dicho indicador pueda aumentar más en el futuro, sobre todo si se consideran las enormes facilidades para obtener un crédito en la actualidad

Como es habitual, los segmentos de la población que muestran una mayor facilidad para ahorrar algo a final de mes son los de posición social alta (148) y con un status socioeconómico familiar alto y medio alto (135).

Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)
	%											
Me prestan dinero	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2
Gasto mis ahorros	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	6
Gasto lo que gano	57	57	60	58	58	57	62	54	55	61	58	56
Ahorro algo	31	34	31	32	33	35	31	35	34	30	32	33
Ahorro bastante	2	2	1	2	1	1	1	3	2	1	1	2
NS/NC	2	1	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2
IPA	126	130	125	127	128	130	126	130	130	126	127	127

Cuadro 3.2.2.

Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total IPA	126	130	125	127	128	130	126	130	130	126	127	127
Edad:												
18-29 años	125	132	126	128	130	129	131	136	129	125	126	131
30-49 años	134	135	128	135	126	138	130	138	139	134	133	134
50-64 años	122	130	125	123	131	130	127	125	132	127	129	123
65 y más años	115	120	117	115	131	119	111	116	115	111	118	115
Posición Social:												
Baja	115	117	115	116	119	118	112	115	117	112	117	115
Media	128	134	128	127	129	133	130	133	132	128	127	127
Alta	140	148	135	148	146	150	138	151	149	146	148	148
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	132	140	131	135	139	142	131	138	140	131	135	135
Medio	125	127	124	126	125	125	126	130	129	125	127	126
Medio Bajo	117	120	116	114	122	127	116	125	117	118	119	117
Bajo	93	92	100	84	100	120	109	100	95	103	96	86
Cientes de:												
Bancos	134	137	131	139	133	134	132	143	135	128	135	133
Cajas	126	130	126	127	131	134	126	130	131	126	128	127

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. El dato de este mes es de 178, un nivel muy elevado y cinco puntos superior al de hace un año. Sin embargo, si se analizan los ISCV del 2006 con los de años precedentes, se observa que este índice oscila normalmente entre los niveles 178 y 182, lo que significaría que los españoles percibimos nuestra posición privilegiada en la vida (residimos en un país desarrollado con todos los servicios básicos perfectamente cubiertos, alojamiento, comida, educación, trabajo, ocio...), sentimos que nuestra calidad de vida no avanza a mejor). Este dato mostraría además la facilidad de los españoles para abstraerse de lo concreto y valorar su situación general en la vida en un sentido más filosófico y genérico, apreciando su situación en la vida desde una perspectiva más propia de los países post materialistas que tienen conciencia de tener satisfechas su prioridades en materia de libertad de pensamiento, libertad de información y equipamiento.

El ISCV permanece muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico medio bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=157). Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)
	%											
Muy Satisfechos	5	6	6	8	6	5	7	6	6	6	5	9
Satisfechos	75	78	79	77	79	83	77	77	79	81	80	76
Indiferentes	11	10	9	9	8	6	8	8	7	6	8	7
Insatisfechos	7	5	5	5	6	5	7	6	6	6	6	7
Muy Insatisfechos	1	*	1	*	*	1	*	1	*	*	*	*
NS/NC	1	*	*	1	1	*	*	1	2	*	1	1
ISCV	173	179	180	179	180	183	177	176	179	181	178	178
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9
% Discrepancia	19	17	18	17	17	17	18	19	17	17	18	18

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total ISCV	173 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,9)	180 (3,8)	183 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,9)
Edad:												
Menos de 30 años	178 (3,9)	190 (4,0)	190 (4,0)	186 (4,0)	190 (4,0)	188 (3,9)	187 (3,9)	185 (3,9)	183 (3,9)	186 (3,9)	187 (4,0)	187 (4,0)
30 a 49 años	175 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,9)	182 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	181 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,8)	180 (3,9)
50 a 64 años	176 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,7)	185 (3,9)	174 (3,8)	168 (3,7)	177 (3,8)	174 (3,8)	171 (3,7)	176 (3,8)
65 y más años	160 (3,6)	167 (3,7)	172 (3,7)	169 (3,7)	175 (3,8)	177 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,7)	173 (3,7)	178 (3,8)	170 (3,7)	166 (3,7)
Posición social:												
Baja	163 (3,7)	171 (3,7)	176 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	179 (3,8)	172 (3,7)	170 (3,7)	175 (3,8)	176 (3,8)	170 (3,7)	168 (3,7)
Media	176 (3,8)	182 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,8)	181 (3,8)	180 (3,9)
Alta	184 (3,9)	186 (3,9)	185 (3,9)	183 (3,9)	183 (3,9)	186 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,9)	179 (3,9)	187 (4,0)	184 (3,9)	188 (4,0)
Ideología:												
Izquierda	178 (3,8)	186 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,8)	186 (3,9)	183 (3,9)	182 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)
Centro	174 (3,8)	180 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	185 (3,9)	183 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,9)	183 (3,8)	178 (3,8)	182 (3,9)
Derecha	169 (3,7)	174 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)	185 (3,9)	165 (3,7)	166 (3,7)	177 (3,8)	183 (3,9)	167 (3,7)	172 (3,8)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	179 (3,8)	186 (3,9)	184 (3,9)	185 (4,0)	187 (4,0)	186 (3,9)	185 (3,9)	177 (3,8)	183 (3,9)	187 (3,9)	181 (3,9)	185 (4,0)
Medio	171 (3,7)	174 (3,8)	179 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	184 (3,9)	175 (3,8)	177 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	173 (3,8)
Medio bajo	167 (3,7)	181 (3,8)	170 (3,7)	176 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	171 (3,7)	176 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	175 (3,8)
Bajo	146 (3,4)	150 (3,5)	172 (3,7)	163 (3,7)	169 (3,7)	165 (3,6)	146 (3,5)	160 (3,6)	161 (3,6)	136 (3,3)	161 (3,6)	157 (3,6)
Cientes de:												
Bancos	175 (3,8)	184 (3,9)	180 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	178 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,9)	188 (3,9)	177 (3,8)	175 (3,9)
Cajas	173 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	184 (3,9)	177 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,9)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Al comenzar el año 2007, no puede decirse que la clientela de bancos y cajas haya cambiado sustancialmente, de modo que un 91% de los entrevistados afirma tener una cuenta en algún banco o caja. En concreto, un 25% de los entrevistados tiene una cuenta abierta en un banco y un 32% de esos españoles tiene además una cuenta abierta en una caja de ahorros. El porcentaje de españoles con una cuenta en un banco se eleva hasta el 38% entre los de posición social alta.

En contraste con estas cifras, se generaliza el porcentaje de españoles con una cuenta en una caja de ahorros (83%), una cifra 2 puntos superior a la de hace un año. De ellos, un 31% afirma tener además una cuenta en un banco.

La Caixa se sin duda la entidad financiera con una mayor clientela declarada (17,7%), seis puntos por delante de BBVA (11,6%). La diferencia entre ambas entidades ha pasado de 3,6 puntos en enero de 2006 hasta los 6,1 puntos actuales.

En todo caso, la clientela de BBVA es superior a la de Caja Madrid (10,2%) y casi dos veces la de quienes afirman ser clientes del Santander (6,5%).

Clientela comparada Enero 2006- 2007

INSTITUCION FINANCIERA	I- 06	I-07	Dif
SCH	6,6	6,5	-0,1
BBVA	13,7	11,6	-2,1
Popular	2,2	2,1	-0,1
Banesto	1,9	3,0	+1,1
Caja de Madrid	10,0	10,2	+0,2
La Caixa	17,3	17,7	+0,4

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Al tratarse de sub muestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones. En general, la clientela de Bancos y de Cajas es bastante estable, pues los datos son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total Clientes	90	92	92	93	92	90	90	90	92	91	93	91
Edad:												
Menos de 30 años	85	88	89	91	88	88	86	87	85	88	89	86
30 a 49 años	92	95	93	95	94	91	91	91	95	94	94	92
50 a 64 años	90	94	93	94	94	90	92	90	94	89	93	94
65 y más años	90	91	93	90	89	90	90	89	90	93	95	93
Posición Social:												
Baja	86	88	90	89	87	86	89	85	88	88	92	89
Media	91	94	92	96	94	91	90	90	92	92	93	91
Alta	94	95	97	93	94	93	91	96	98	96	94	97
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	94	95	96	97	97	95	93	95	94	95	94	95
Medio	90	93	92	93	90	90	90	90	91	91	94	90
Medio bajo	82	84	86	86	87	84	87	80	89	87	87	86
Bajo	68	70	57	74	81	78	79	79	72	74	77	84

Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total I.B.	27	23	26	27	27	28	26	27	28	26	25	25
Edad:												
Menos de 30 años	26	21	22	21	24	31	23	24	25	24	18	23
30 a 49 años	35	29	27	34	33	32	31	31	32	32	32	28
50 a 64 años	26	23	35	29	29	23	27	35	31	25	25	25
65 y más años	16	14	20	20	18	22	19	17	20	17	22	22
Posición Social:												
Baja	20	15	21	18	21	24	19	19	20	17	18	17
Media	29	25	25	28	26	29	27	28	31	27	25	24
Alta	35	31	40	40	43	35	38	37	33	39	40	38
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	28	28	31	33	35	35	32	33	32	31	31	32
Medio	27	20	22	24	23	27	23	26	25	24	23	21
Medio bajo	25	19	25	20	25	20	22	25	30	22	18	16
Bajo	19	6	8	21	15	18	12	4	3	10	21	20
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	11	9	10	12	12	11	9	9	10	10	9	9

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total C.A.	81	85	82	83	82	81	81	80	80	83	82	83
Edad:												
Menos de 30 años	84	84	84	85	83	77	82	81	79	82	87	84
30 a 49 años	76	82	83	81	78	81	80	79	79	81	78	81
50 a 64 años	82	86	75	83	82	85	82	73	77	81	84	83
65 y más años	89	90	86	85	89	81	82	87	85	87	83	83
Posición Social:												
Baja	88	88	86	87	86	80	84	84	84	88	85	87
Media	79	84	84	82	83	81	81	80	77	82	83	83
Alta	79	80	72	79	71	81	75	74	78	75	73	76
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	82	82	82	80	78	80	79	77	78	80	79	79
Medio	82	86	84	85	85	80	83	81	82	83	83	86
Medio bajo	81	87	78	86	83	83	82	80	77	86	88	87
Bajo	81	94	92	79	87	85	91	96	97	93	85	83
Clientes de:												
Bancos	32	33	32	37	35	32	29	27	27	32	29	31
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

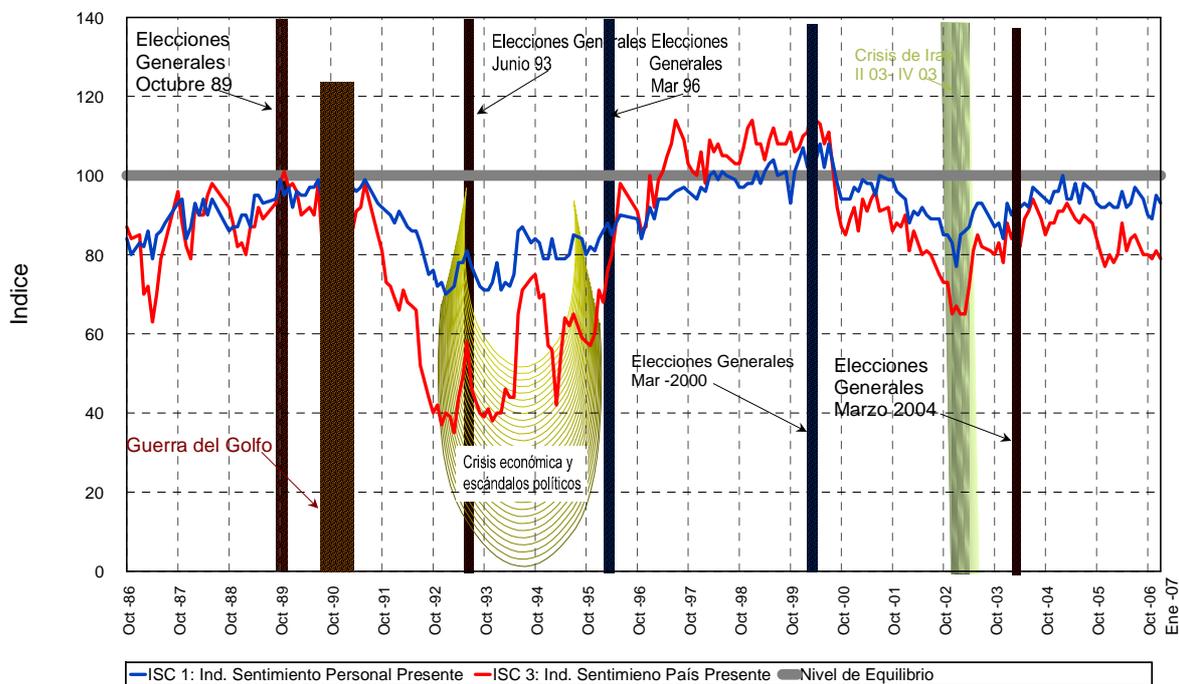
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.083)	(1.113)	(1.104)	(1.119)	(1201)	(1.205)	(1.091)	(1.078)	(1098)	(1101)	(1.105)	(1.098)
SCH	6,6	6,2	7,6	7,5	6,8	5,6	5,8	8,1	6,5	7,0	6,2	6,5
BBVA	13,7	10,3	12,2	13,3	14,4	14,5	12,6	13,5	13,6	12,3	11,1	11,6
Popular	2,2	1,5	1,9	1,7	0,5	1,9	1,7	2,2	1,8	1,4	2,1	2,1
Banesto	1,9	2,6	2,5	2,7	2,6	2,6	1,9	3,1	2,7	2,6	2,2	3,0
Otros Bancos	3,7	3,5	3,5	3,5	4,4	4,9	5,1	2,9	4,9	3,7	4,8	3,0
Caja de Madrid	10,0	9,6	10,7	9,4	11,0	10,0	11,3	9,3	10,3	10,2	8,1	10,2
La Caixa	17,3	17,7	20,1	19,6	18,3	19,0	17,5	19,8	18,8	17,8	19,6	17,7
Caja de Cataluña	2,7	2,3	2,8	3,5	3,6	2,1	3,8	2,2	2,7	3,1	1,8	1,9
Caja de Galicia	4,4	5,1	3,5	5,3	4,3	4,2	4,9	5,6	4,6	3,5	5,5	3,7
Ibercaja	2,4	2,3	2,5	1,4	1,7	2,0	2,4	2,5	1,8	3,2	2,5	2,6
Bancaja	3,1	4,3	2,4	3,9	5,1	3,3	3,6	3,8	4,6	3,3	5,0	5,7
BBK	3,7	3,2	3,2	3,8	4,9	4,6	2,9	3,0	2,3	2,5	2,1	3,8
Caixa Orense	0,1	0,2	0,1	-	0,2	*	*	-	*	*	-	-
Unicaja	4,5	4,6	2,7	2,8	3,4	3,4	3,5	3,0	4,2	2,8	1,9	4,1
Caja Rural	5,0	5,1	6,5	6,9	6,9	6,7	6,0	4,6	4,4	6,2	5,1	6,7
CAM	3,4	2,6	4,1	3,5	2,3	4,3	4,0	5,4	4,0	4,3	4,7	3,7
Caja San Fernando	1,1	1,2	1,0	2,1	1,8	1,7	0,6	1,3	1,7	1,8	2,1	1,3
Caja España	2,1	3,4	0,7	1,8	1,5	2,3	2,1	1,8	1,2	3,0	1,6	2,4
Cajas de Ahorros (Otras)	28,3	28,9	29,3	26,6	24,6	24,6	24,3	23,1	26,4	27,4	28,5	25,0

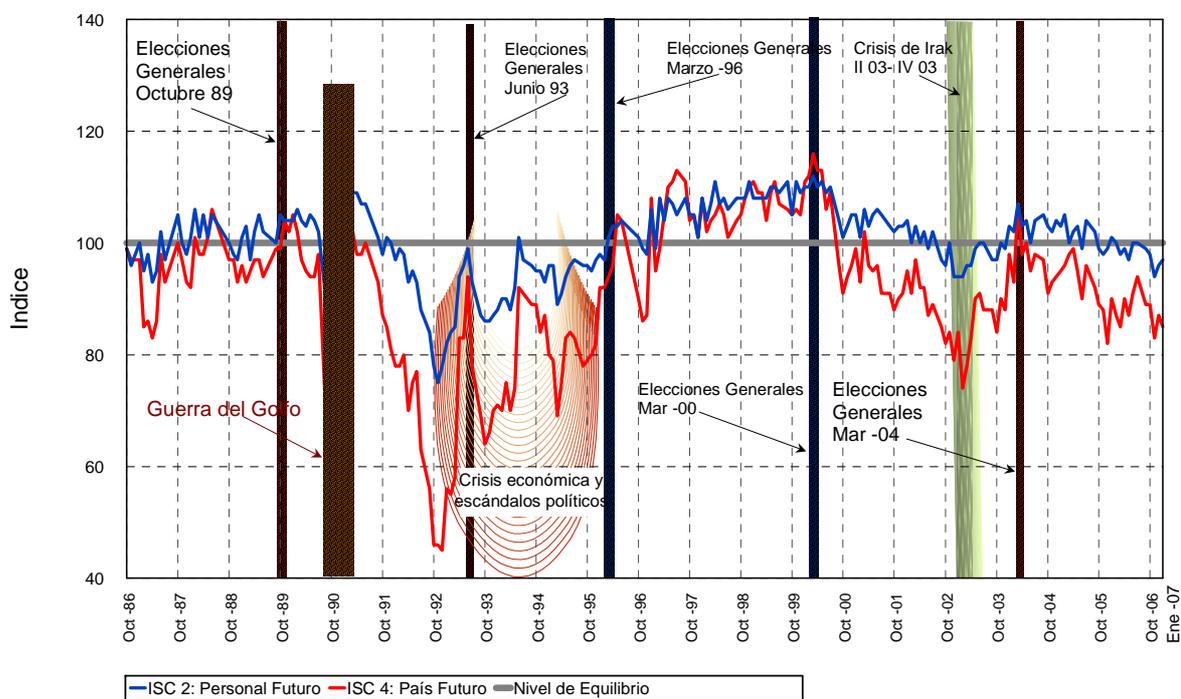
(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAIS)



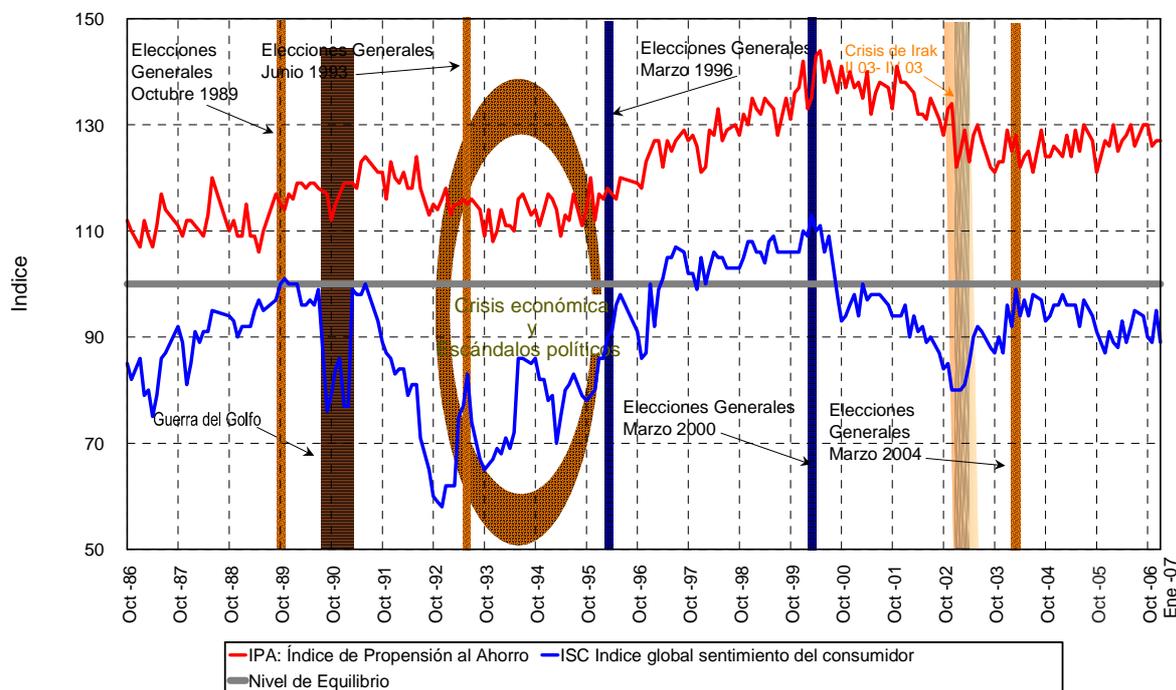
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el post-materialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, había disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Sin embargo desde marzo de 2004 la izquierda había recuperado posiciones y tenía un peso superior al doble que la derecha. Este mes han vuelto a cambiar las proporciones, debido probablemente a las tensiones políticas de estos últimos meses, de manera que la proporción de personas que se declaran de derecha es del 14%, algo menos de un tercio de la proporción que se declara de izquierda (42%), y la proporción que se declara de centro es del 24%, de manera que la suma de centro y derecha tiene este mes un peso casi igual al de la izquierda.

La proporción de entrevistados que se auto-posiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los de práctica religiosa alta y media, los votantes del PP, los votantes de

partidos nacionalistas de centro y derecha, los que no votaron y los que no saben o no contestan lo que votaron en las pasadas elecciones del 2004. Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda es mayoritaria en términos absolutos (supera el 50%) entre los de posición social alta, votantes de PSOE, IU, y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social y con el sentimiento nacionalista, mientras que por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, con el status socio-económico familiar, con el sentimiento español y con la religiosidad. Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro y la izquierda; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se auto-posicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas y diferentes, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero los que no votaron y los que no saben o no contestan lo que votaron se posicionan preferentemente en el centro y la izquierda respectivamente.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la auto-calificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos. Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos (84% este mes), ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 12-18% afirman tener una alta práctica religiosa, proporción que ha estado disminuyendo drásticamente en estos últimos meses (16% este mes), mientras que alrededor de dos tercios afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la

práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas. Debe resaltarse que algo más de un 19% de los que no contestan lo que votaron en el 2004, y un 15% de los que dicen que no saben lo que votaron, afirman tener una práctica religiosa alta.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (solo un 7% este mes se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 14-20% se sienten sólo españoles (un 21% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los de centro y los de medio-bajo y bajo status socioeconómico este mes. No obstante, más de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social (excepto los de posición social alta, los de alto status socioeconómico familiar, los votantes de IU, y los votantes de partidos nacionalistas y de "otros" partidos) afirman considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles. El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de IU, los de partidos nacionalistas (especialmente de izquierda), y los votantes a "otros" partidos.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen. La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en

general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE, ya que el recuerdo de voto hacia este partido supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones. Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 10,4% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo. La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems post-materialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, el objetivo más mencionado en primer lugar es el de luchar contra la subida de precios, y en menor y similar medida se mencionan los otros tres. Si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, el más citado vuelve a ser la lucha contra la subida de precios, con gran diferencia otra vez sobre los otros tres. Así pues, entre los objetivos más citados como prioritarios predomina este mes uno materialista, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia y mantener una economía estable. No debe dejar de señalarse que los dos objetivos más citados este mes son también objetivos materialistas.

La proporción de post-materialistas sigue sin alcanzar el 40% de hace unos años (es un 34% este mes), y es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), entre los de posición social alta y status socioeconómico familiar alto, y entre los de izquierda.

Finalmente, el sexto indicador ideológico básico se refiere a las actitudes hacia la Unión Europea. La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes en un nivel similar al del mes pasado, por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa un amplio consenso entre los distintos segmentos sociales respecto a su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, hasta el punto de que ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE.

Cuadro 4.1.1.
Auto-posicionamiento Ideológico

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1202)	(1.200)	(1206)	(1.191)	(1201)
	%											
Extrema Izquierda	1	1	1	1	*	1	1	*	1	*	1	1
Izquierda	23	21	21	22	24	28	25	21	22	24	23	23
Centro Izquierda	19	20	21	19	22	17	20	18	17	18	17	18
Centro	24	25	24	25	25	23	24	23	25	23	26	24
Centro Derecha	9	9	8	8	8	7	7	7	9	7	8	8
Derecha	8	8	7	8	5	8	5	9	7	6	8	6
Extrema Derecha	*	*	*	-	*	*	-	*	*	-	*	*
NS/NC	17	17	18	17	16	16	17	21	20	22	17	20
Posicionamiento Medio (IPI)	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,3	3,5	3,5	3,4	3,5	3,4

Cuadro 4.1.2.
Auto-posicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1201)	42%	24	15
Edad:				
18 a 29 años	(277)	43%	25	9
30 a 49 años	(441)	43%	24	13
50 a 64 años	(233)	44%	26	19
65 y más años	(250)	36%	22	22
Posición Social:				
Baja	(341)	36%	23	16
Media	(645)	41%	24	15
Alta	(216)	52%	25	14
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(518)	43%	27	16
Medio	(481)	41%	23	13
Medio Bajo/Bajo	(202)	38%	19	16
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(228)	46%	31	6
Tan nacionalista como español	(629)	43%	24	15
Más español	(317)	37%	20	20
Práctica Religiosa:				
Alta	(189)	18%	24	37
Media	(170)	33%	26	22
Baja	(725)	48%	25	9
Recuerdo de Voto:				
PP	(214)	2%	31	61
PSOE	(449)	74%	13	3
IU	(30)	90%	3	-
Nacionalista derecha	(56)	36%	46	4
Nacionalista izquierda	(16)	87%	6	-
Otros, en blanco	(31)	19%	35	7
No votó	(278)	25%	30	7
No sabe	(21)	14%	33	-
No contesta	(105)	21%	33	11
Cientes de:				
Bancos	(274)	43%	21	17
Cajas	(909)	45%	25	14

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1201)
	%											
Alta	17	17	18	15	13	12	14	15	15	15	15	16
Media	14	15	15	13	14	13	13	14	17	12	14	14
Baja	65	63	61	66	68	70	67	65	61	65	64	60
NS/NC	4	5	7	6	5	5	6	6	7	9	7	10
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,1	2,1	2,1	2,0	1,9	1,9	2,0	2,1	2,1	2,0	2,0	2,1

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1201)	16%	14	60
Edad:				
18 a 29 años	(277)	4%	7	71
30 a 49 años	(441)	9%	13	66
50 a 64 años	(233)	17%	20	57
65 y más años	(250)	39%	18	41
Posición Social:				
Baja	(341)	29%	17	50
Media	(645)	10%	14	64
Alta	(216)	11%	11	66
Ideología:				
Izquierda	(500)	7%	11	70
Centro	(288)	16%	15	63
Derecha	(178)	39%	21	37
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(518)	12%	13	61
Medio	(481)	18%	14	60
Medio Bajo/Bajo	(202)	20%	17	59
Recuerdo de Voto:				
PP	(214)	35%	19	43
PSOE	(449)	10%	14	67
IU	(30)	3%	13	56
Nacionalista derecha	(56)	16%	12	66
Nacionalista izquierda	(16)	-%	-	75
Otros, en blanco	(31)	16%	13	51
No votó	(278)	12%	10	65
No sabe	(21)	15%	19	52
No contesta	(105)	19%	19	54
Cientes de:				
Bancos	(274)	15%	12	62
Cajas	(909)	16%	14	61

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1201)
	%											
Sólo Nacionalista	4	4	4	6	5	3	5	5	7	7	7	7
Más Nac. que español	18	12	15	11	14	11	13	14	12	11	12	12
Tan Nac. como español	50	57	53	59	54	60	56	46	55	55	56	52
Más español que Nac.	8	6	6	8	6	7	8	7	8	5	8	6
Sólo se siente español	17	18	20	14	18	16	17	24	15	18	15	21
NS/NC	3	2	2	1	3	3	2	4	3	4	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,3	3,1	3,2	3,1	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1201)	19%	52	26
Edad:				
18 a 29 años	(277)	22%	51	25
30 a 49 años	(441)	19%	51	26
50 a 64 años	(233)	18%	55	24
65 y más años	(250)	16%	53	31
Posición Social:				
Baja	(341)	21%	53	24
Media	(645)	19%	54	25
Alta	(216)	17%	47	33
Ideología:				
Izquierda	(500)	21%	54	24
Centro	(288)	25%	53	22
Derecha	(178)	8%	53	35
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(518)	20%	49	29
Medio	(481)	17%	55	26
Medio Bajo/Bajo	(202)	23%	55	20
Recuerdo de Voto:				
PP	(214)	9%	53	35
PSOE	(449)	18%	58	24
IU	(30)	27%	36	30
Nacionalista derecha	(56)	73%	22	3
Nacionalista izquierda	(16)	63%	31	6
Otros, en blanco	(31)	26%	42	29
No votó	(278)	15%	50	30
No sabe	(21)	14%	52	25
No contesta	(105)	16%	59	23
Cientes de:				
Bancos	(274)	16%	48	33
Cajas	(909)	19%	53	26

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2004.

	Resultados Reales de												
	III-04	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total Electores	(33.475.376)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1201)
PP	28,8	21,1	21,9	19,5	20,8	18,6	18,5	18,6	19,4	21,2	18,8	19,6	17,8
PSOE	32,6	38,3	39,0	36,3	39,4	41,5	40,8	42,5	35,8	39,0	38,3	36,9	37,4
IU	3,8	2,5	2,6	2,7	2,5	3,5	2,7	2,6	3,1	2,4	2,8	2,6	2,5
Nacionalistas Derecha	5,2	3,3	3,6	4,4	4,2	2,9	3,3	2,7	3,0	3,1	5,6	3,6	4,7
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,7	1,2	0,9	1,9	2,0	1,1	1,7	0,8	1,0	1,0	1,3	1,4
Otros	3,2	4,0	3,9	4,0	2,5	4,1	2,8	3,0	2,3	2,6	3,2	3,1	2,6
No (Votó) Votará	22,8	20,1	18,1	20,2	16,8	17,0	20,3	18,8	22,1	19,7	21,8	22,6	23,2
NS/NC	-	9,0	9,7	12,0	11,9	10,4	10,5	10,1	13,5	11,0	8,5	10,3	10,4

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2004.

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	-7,7	-6,9	-9,3	-8,0	-10,2	-10,3	-10,2	-9,4	-7,6	-10,0	-9,2	-11,0
PSOE	+5,7	+6,4	+3,7	+6,8	+8,9	+8,2	+9,9	+3,2	6,4	+5,7	+4,3	+4,8
IU	-1,3	-1,2	-1,1	-1,3	-0,3	-1,1	-1,2	-0,7	-1,4	-1,0	-1,2	-1,3
Nacionalistas Derecha	-1,9	-1,6	-0,8	-1,0	-2,3	-1,9	-2,5	-2,2	-2,1	0,4	-1,6	-0,5
Nacionalistas Izquierda	-1,9	-2,4	-2,7	-1,7	-1,6	-2,5	-1,9	-2,8	-2,6	-2,6	-2,3	-2,2
Otros	+0,8	+0,7	+0,8	-0,7	+0,9	-0,4	-0,2	-0,9	-0,6	+0,0	-0,1	-0,6
No Votó	-2,7	-4,7	-2,6	-6,0	-5,8	-2,5	-4,0	-0,7	-3,1	-1,0	-0,2	+0,4
NS/NC	+9,0	+9,7	+12,0	+11,9	+10,4	10,5	+10,1	+13,5	+11,0	+8,5	+10,3	+10,4
Indice de Discrepancia	15,5	16,8	16,5	18,7	20,2	18,7	20,0	16,7	17,4	14,6	14,6	15,6
Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:												
PP	-27	-24	-32	-28	-35	-36	-35	-33	-26	-35	-32	-38
PSOE	+18	+20	+11	+21	+27	+25	+30	+10	20	+17	+13	+15
IU	-34	-32	-29	-34	-8	-29	-32	-18	-37	-26	-32	-34
Nacionalistas Derecha	-36	-31	-15	-19	-44	-37	-48	-42	-40	+8	-31	-10
Nacionalistas Izquierda	-53	-67	-75	-47	-44	-69	-53	-78	-72	-72	-64	-61
Otros	+25	+22	+25	-22	+28	-13	-6	-28	-19	+0	-3	-19
No Votó	-12	-21	-11	-26	-25	-11	-18	-3	-14	-4	-1	+2

Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
ENERO 2007	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1201)	(1201)	(1201)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	24	42	19
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	20	42	19
- Luchar contra la subida de los precios.....	37	69	13
* - Proteger la libertad de expresión.	17	38	17
- Ninguno.....	*	1	15
- NS/NC.....	3	3	17

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
ENERO 2007	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1201)	(1201)	(1201)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	16	34	16
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	3	12	33
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	14	35	18
*- Proteger el medio ambiente.....	14	47	12
- Mantener una economía estable.....	22	57	9
- Luchar contra la delincuencia.....	20	58	10
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	32	21
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	2	13	23
- Ninguno.....	*	1	14
- NS/NC.....	3	3	14

* Ítems de carácter post-materialista.

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total PM	33	37	36	34	36	34	32	34	35	33	35	34
Edad												
18 a 29 años	38	46	43	43	43	43	42	39	43	39	41	39
30 a 49 años	37	40	37	35	37	37	35	36	38	37	39	38
50 a 64 años	27	31	32	29	38	29	26	28	30	26	29	29
65 y más años	29	27	29	27	25	23	20	30	24	28	25	28
Posición Social												
Baja	32	29	33	30	32	28	26	33	26	25	29	30
Media	34	39	37	37	36	36	32	34	37	36	36	35
Alta	34	46	39	36	46	41	42	37	44	44	42	40
Ideología												
Izquierda	43	42	43	42	41	39	34	40	42	39	39	41
Centro	34	40	31	32	38	30	34	36	34	36	34	33
Derecha	20	20	23	21	21	27	23	21	21	20	25	25
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	32	39	34	34	38	34	35	35	38	38	38	37
Medio	36	36	40	36	36	34	33	35	34	31	32	32
Medio bajo	31	32	31	33	35	36	23	29	26	31	32	35
Bajo	32	29	28	27	28	20	21	36	31	26	37	23
Cientes de												
Bancos	37	34	37	28	33	32	31	32	36	38	31	37
Cajas	34	37	34	36	36	34	30	33	34	32	35	34

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1213)	(1201)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1201)
	%										
Muy Satisfecho	18	26	29	25	21	20	22	24	21	27	25
Algo Satisfecho	69	64	62	67	68	69	65	62	68	63	65
Nada Satisfecho	7	6	4	4	5	5	4	8	5	6	6
NS/NC	6	4	5	4	6	6	9	6	6	5	4
ISUE	111	120	125	121	117	115	117	116	116	120	119

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1201)	25%	65	6	4	119
Edad:						
18 a 29 años	(277)	24%	64	7	4	117
30 a 49 años	(441)	26%	67	5	2	121
50 a 64 años	(233)	29%	64	5	3	124
65 y más años	(250)	21%	62	6	10	115
Posición Social:						
Baja	(341)	23%	64	5	9	118
Media	(645)	25%	66	6	3	119
Alta	(216)	29%	62	7	2	122
Ideología:						
Izquierda	(500)	24%	68	5	2	119
Centro	(288)	27%	65	5	4	123
Derecha	(178)	26%	62	8	4	118
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(518)	30%	63	5	2	125
Medio	(481)	21%	67	6	5	115
Medio Bajo/Bajo	(202)	23%	62	7	8	116
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(228)	16%	68	10	6	105
Tan nacionalista como español	(629)	30%	61	5	4	125
Más español	(317)	23%	67	5	4	118
Práctica Religiosa:						
Alta	(189)	24%	65	7	5	117
Media	(170)	29%	59	4	8	125
Baja	(725)	23%	68	6	3	117
Recuerdo de Voto:						
PP	(214)	29%	63	6	2	123
PSOE	(449)	26%	65	5	4	121
IU	(30)	33%	57	7	3	126
Nacionalista derecha	(56)	11%	81	3	5	107
Nacionalista izquierda	(16)	12%	75	6	6	106
Otros, en blanco	(31)	29%	58	10	3	119
No votó	(278)	20%	67	8	5	113
No sabe	(21)	9%	72	4	15	105
No contesta	(105)	36%	53	3	9	133
Cientes de:						
Bancos	(274)	28%	61	7	4	122
Cajas	(909)	23%	66	6	4	117

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación estándar como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otras tres incluidas este mes: las Naciones Unidas, la Unión Europea y la OTAN. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 84% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se ve que este mes ninguna institución o grupo social ha sido valorada por debajo de los 4,5 puntos.
- La valoración de las instituciones este mes es la siguiente: la Unión Europea (6,2 puntos en una escala de 0 a 10), La Corona (6,0 puntos), las Fuerzas Armadas y la ONU (5,7), la OTAN (5,3), y los Bancos y el Gobierno de la Nación (4,9 en ambos casos en la escala de 0 a 10 puntos). El Gobierno de la Nación recupera cuatro de las seis décimas que perdió el pasado mes de diciembre, pero sigue con el “farolillo rojo” empatado con los Bancos.
- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50%

como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que todas las instituciones este mes tienen una baja imagen controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones diferentes de la imagen. Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica. En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanta más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas, con excepciones como la ONU este mes, mejor valorada por los jóvenes.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo-predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social aunque sucede lo contrario en el caso del Gobierno de la Nación. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes se observa que la valoración de casi todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, excepto para el Gobierno de la Nación, mejor valorados por la izquierda.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres ranking acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año.

Los ranking no parecen requerir mayor explicación. Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que a veces es frecuente oír a los partidarios del Gobierno de cada momento que la insatisfacción con este representa insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno es una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, pero un 18% se consideran insatisfechos o muy insatisfechos este mes. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es algo más alto que el del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE y partidos nacionalistas de centro y derecha están más satisfechos que los del PP. Pero este mes los votantes de IU están menos satisfechos incluso que los votantes del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa todavía por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos, aunque ha disminuido dos puntos desde el pasado mes de diciembre. Este mes el 45% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 37% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc. Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de centro y derecha y los votantes del PP, los votantes de otros partidos, los que no votaron y los que no saben o no contestan lo que votaron se muestran insatisfechos con el Gobierno este mes.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
- Las Fuerzas Armadas	100	100	100	99	100	100	99	98	100	100	100	100
- Los Bancos	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	99	100	99	100	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100
- El Tribunal Constitucional	-	96	-	95	-	96	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	96	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	98	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	98	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	100	-	100	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	99	-	-	-	-	100	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	100	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La Unión Europea	99	-	-	-	99	-	-	-	-	100	-	99
- La OTAN	96	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	97
- La ONU	97	-	-	-	98	-	-	97	-	98	-	99
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	98	-	100	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- ONCE	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- La Televisión Pública de las CC.AA.	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
-El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-
-Los Militares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
-Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
-Los Catedráticos de Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
-Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
-Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
- Las Fuerzas Armadas	94	93	92	93	93	90	91	88	95	92	94	92
- Los Bancos	95	94	93	94	95	92	94	94	97	93	96	95
- El Gobierno de la Nación	96	96	94	94	96	94	95	94	97	95	97	96
- La Corona	96	96	95	95	96	96	95	94	97	95	96	95
- El Tribunal Constitucional	-	81	-	82	-	79	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	81	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	85	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	88	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	96	-	94	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	92	-	-	-	-	94	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	95	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
- La Unión Europea	92	-	-	-	92	-	-	-	-	91	-	92
- La OTAN	85	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	84
- La ONU	88	-	-	-	88	-	-	86	-	88	-	90
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	90	-	95	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-
- Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- ONCE	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
- La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- La Televisión Pública de las CC. AA.	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-
- El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-
- Los Militares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-
- Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-
- Los Catedráticos de Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-
- Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
- Las Fuerzas Armadas	5,7	5,7	5,9	5,7	5,7	5,8	5,4	5,5	6,0	5,9	5,8	5,7
- Los Bancos	4,8	4,8	5,1	4,8	4,9	4,7	4,5	4,7	5,0	4,9	4,9	4,9
- El Gobierno de la Nación	5,2	5,0	5,3	5,2	5,3	5,2	4,8	4,8	4,8	5,1	4,5	4,9
- La Corona	6,4	6,4	6,6	6,2	6,4	6,3	6,2	6,0	6,1	6,2	6,0	6,0
- El Tribunal Constitucional	-	5,5	-	5,5	-	5,7	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	5,4	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	5,1	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	5,3	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	5,0	-	4,8	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	6,4	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	5,1	-	-	-	-	5,2	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-	3,9	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-
- La Unión Europea	6,1	-	-	-	6,4	-	-	-	-	6,1	-	6,2
- La OTAN	5,1	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	5,3
- La ONU	5,8	-	-	-	5,8	-	-	5,5	-	5,8	-	5,7
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	5,2	-	5,2	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-
- Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	7,8	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-	-	-
- La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-
- La Televisión Pública de las CC. AA.	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-
- El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-
- Los Militares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,7	-
- Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-
- Los Catedráticos de Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-
- Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
- Las Fuerzas Armadas	42	42	42	42	42	40	47	43	40	41	46	44
- Los Bancos	42	43	41	42	41	42	44	44	42	42	44	44
- El Gobierno de la Nación	47	51	47	47	47	47	54	52	55	49	60	52
- La Corona	42	42	41	44	43	42	47	47	48	47	49	48
- El Tribunal Constitucional	-	37	-	35	-	34	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	39	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	37	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	37	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	54	-	59	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	41	-	-	-	-	44	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	60	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-
- La Unión Europea	32	-	-	-	30	-	-	-	-	32	-	33
- La OTAN	42	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	45
- La ONU	35	-	-	-	35	-	-	37	-	36	-	37
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	36	-	47	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-
- Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-
- ONCE	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-
- La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-
- La Televisión Pública de las CC. AA.	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-
- El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-	-
- Los Militares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-
- Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-
- Los Catedráticos de Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-
- Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

ENERO 2006 – ENERO 2007

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<p align="center">Alto (+85%)</p>	<p>La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea Cáritas Cruz Roja ONCE</p>	<p>Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Gobierno de la Nación El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos La Iglesia Católica Su Ayuntamiento Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica Los Jueces La Administración Local La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA Los Militares Los Diplomáticos</p>	<p>Los Partidos Políticos Los Políticos</p>
<p align="center">Medio (70-85%)</p>		<p>El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La Comisión Europea El Consejo del Estado El Consejo Superior del Poder Judicial</p>	
<p align="center">Bajo (-70%)</p>		<p>El Nuevo Estatuto Catalán</p>	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

ENERO 2006 - ENERO 2007

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		El gobierno de la Nación Los Partidos Políticos La Iglesia Católica Los Políticos	Las Fuerzas Armadas Los Bancos La Corona El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Su Ayuntamiento La Policía Nacional La Guardia Civil Los Tribunales de Justicia Los Médicos La Constitución La Unión Europea La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica Los Jueces La Administración Local Cáritas Cruz Roja ONCE La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA Los Militares Los Diplomáticos
Medio (70-85%)			El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo Las Organizaciones empresariales La Comisión Europea El Consejo de Estado El Consejo Superior del Poder Judicial
Bajo (-70%)			El Nuevo Estatuto Catalán

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

ENERO 2006 - ENERO 2007

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea Cáritas Cruz Roja ONCE
Media (4,5-6,0)		El Gobierno de la Nación La Iglesia Católica	Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica La Comisión Europea Los Jueces La Administración Local El Consejo de Estado El Consejo Superior del Poder Judicial La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA Los Militares Los Diplomáticos
Baja (-4,5)	El Nuevo Estatuto Catalán	Los Partidos Políticos Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	Las							
	Total	La OTAN	La Unión Europea	Fuerzas Armadas	Los Bancos	La ONU	El Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1201)	5,3	6,2	5,7	4,9	5,7	4,9	6,0
Edad:								
18 a 29 años	(277)	5,3	6,0	5,3	4,8	5,8	4,7	5,0
30 a 49 años	(441)	5,2	6,2	5,5	4,8	5,7	5,0	5,8
50 a 64 años	(233)	5,2	6,4	6,2	5,0	5,7	5,0	6,3
65 y más años	(250)	5,4	6,1	6,1	5,0	5,7	5,1	7,0
Posición Social:								
Baja	(341)	5,6	6,2	6,0	5,2	5,9	5,2	6,7
Media	(645)	5,3	6,1	5,6	4,8	5,8	4,7	5,8
Alta	(216)	4,9	6,2	5,4	4,8	5,4	5,1	5,2
Ideología:								
Izquierda	(500)	4,9	6,2	5,3	4,7	5,6	6,0	5,4
Centro	(288)	5,3	6,1	5,8	5,0	5,7	4,4	6,2
Derecha	(178)	6,1	6,5	6,7	5,3	6,0	3,2	6,8
Status Socioeconómico								
Familiar:								
Alto, Medio alto	(518)	5,1	6,2	5,6	4,7	5,7	4,9	5,6
Medio	(481)	5,3	6,1	5,9	4,9	5,7	4,9	6,1
Medio Bajo/Bajo	(202)	5,5	6,1	5,7	5,1	6,0	5,2	6,4
Recuerdo de Voto:								
PP	(214)	5,9	6,4	6,6	5,3	5,8	3,3	6,8
PSOE	(449)	5,2	6,3	5,7	4,7	5,7	6,1	6,2
IU	(30)	3,4	5,6	3,8	3,8	5,3	5,1	3,8
Nacionalistas derecha	(56)	4,4	5,3	4,1	4,5	5,0	4,4	4,5
Nacionalistas izquierda	(16)	3,3	6,0	2,9	4,2	4,9	4,7	2,4
Otros, en blanco	(31)	5,5	6,5	5,1	4,9	5,7	4,7	5,9
No votó	(278)	5,1	5,7	5,5	4,7	5,7	4,4	5,4
No sabe	(21)	5,4	6,6	6,7	5,2	6,0	5,6	7,0
No contesta	(105)	5,8	6,7	6,3	5,7	6,3	4,8	6,2
Clientes de:								
Bancos	(274)	5,3	6,2	6,2	5,0	5,7	5,0	6,0
Cajas	(909)	5,2	6,1	5,5	4,8	5,7	4,9	5,9

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

ENERO 2006 - ENERO 2007

	%Opinan
1. Su Ayuntamiento	98
2. Los Médicos	98
3. La Policía Nacional	97
4. La Guardia Civil	97
5. Televisión Española	97
6. Cruz Roja	96
7. La Corona	96
8. El Gobierno de la Nación	95
9. La Iglesia Católica	95
10. ONCE	95
11. Los Bancos	94
12. Cáritas	94
13. Los Políticos	94
14. Los Tribunales de Justicia	93
15. Los Jueces	93
16. Los Militares	93
17. La Administración Autonómica	93
18. Las Fuerzas Armadas	92
19. La Constitución	92
20. Los Partidos Políticos	91
21. La Administración Local	91
22. Televisiónes Autonómicas	91
23. La Administración Pública del Estado	90
24. La Unión Europea	90
25. El Congreso de los Diputados	88
26. La ONU	88
27. Los Sindicatos	87
28. La OTAN	87
29. Los diplomáticos	87
30. El Senado	86
31. El Defensor del Pueblo	83
32. La Comisión Europea	83
33. Las Organizaciones Empresariales	82
34. El Tribunal Supremo	82
35. El Tribunal Constitucional	81
36. El Consejo Superior del Poder Judicial	79
37. El Consejo de Estado	76
38. El Nuevo Estatuto catalán	74

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

ENERO 2006 – ENERO 2007

	Valoración media (x)
1. Cruz Roja	7,8
2. Los Médicos	7,2
3. ONCE	7,2
4. Cáritas	7,0
5. La Constitución	6,6
6. La Policía Nacional	6,4
7. La Guardia Civil	6,3
8. La Corona	6,2
9. La Unión Europea	6,2
10. Las Fuerzas Armadas	5,7
11. La ONU	5,7
12. Los Militares	5,7
13. El Tribunal Constitucional	5,6
14. El Defensor del Pueblo	5,5
15. El Tribunal Supremo	5,4
16. Su Ayuntamiento	5,4
17. Los Jueces	5,4
18. Televisiones Autonómicas	5,3
19. Los diplomáticos	5,3
20. El Congreso de los Diputados	5,2
21. La OTAN	5,2
22. La Administración Autonómica	5,2
23. El Consejo de Estado	5,2
24. Televisión Española	5,2
25. El Senado	5,2
26. Los Tribunales de Justicia	5,2
27. La Administración Pública del Estado	5,1
28. La Administración Local	5,1
29. El Consejo Superior del Poder Judicial	5,1
30. El Gobierno de la Nación	5,0
31. Las Organizaciones Empresariales	5,0
32. La Comisión Europea	5,0
33. La Iglesia Católica	4,9
34. Los Bancos	4,8
35. Los Sindicatos	4,8
36. Los Partidos Políticos	4,4
37. Los Políticos	3,9
38. El Nuevo Estatuto catalán	3,7

Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

ENERO 2006 - ENERO 2007

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. El Nuevo Estatuto catalán	73
2. Los Políticos	58
3. La Iglesia Católica	57
4. Los Partidos Políticos	51
5. El Gobierno de la Nación	51
6. Los Militares	48
7. Los Sindicatos	46
8. La Corona	45
9. Los Jueces	45
10. Su Ayuntamiento	44
11. La OTAN	43
12. Televisión Española	43
13. Las Fuerzas Armadas	43
14. Los Bancos	43
15. Los Tribunales de Justicia	43
16. Los diplomaticos	42
17. La Administración Autonómica	42
18. Las Organizaciones Empresariales	41
19. Televisiones Autonómicas	41
20. La Administración Local	40
21. El Consejo Superior del Poder Judicial	40
22. El Congreso de los Diputados	39
23. La Guardia Civil	39
24. La Comisión Europea	38
25. El Tribunal Supremo	38
26. El Senado	38
27. La ONU	36
28. El Consejo de Estado	36
29. El Tribunal Constitucional	35
30. El Defensor del Pueblo	35
31. La Administración Pública del Estado	35
32. La Policía Nacional	34
33. Cáritas	33
34. La Constitución	32
35. La Unión Europea	32
36. Los Médicos	31
37. ONCE	29
38. Cruz Roja	25

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1201)
	%											
Muy Satisfecho	4	5	5	4	4	4	6	4	4	3	3	4
Satisfecho	63	66	71	67	70	70	68	64	67	65	65	62
Indiferente	12	12	11	14	12	11	10	15	12	12	11	14
Insatisfecho	11	12	10	11	12	12	13	13	13	15	17	14
Muy Insatisfecho	2	2	2	1	1	1	1	3	3	2	3	4
NS/NC	8	2	1	3	1	2	1	1	2	3	1	2
ISD	154	157	164	158	160	160	159	153	155	151	148	148
% Opinan	92	98	99	97	99	98	99	99	98	97	99	98
Valoración Media	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,6	3,5	3,5	3,5
% Discrepancia	24	24	23	22	23	24	24	26	26	26	27	27

Cuadro 4.2.13.

Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. Por Características Socioeconómicas.

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total ISD	154	157	164	158	160	160	159	153	155	151	148	148
Edad												
18 a 29 años	151	155	166	163	156	152	156	148	154	147	134	144
30 a 49 años	158	160	163	156	163	162	160	158	153	156	151	151
50 a 64 años	152	158	163	158	161	160	163	151	157	143	156	152
65 y más años	151	153	164	159	160	165	159	150	158	154	153	143
Posición Social												
Baja	151	153	165	157	161	161	158	147	154	145	149	143
Media	152	158	162	156	160	158	157	153	157	152	148	147
Alta	164	162	167	167	161	163	172	160	151	158	148	158
Ideología												
Izquierda	164	170	172	172	170	169	171	171	170	162	159	164
Centro	161	159	171	157	158	162	165	155	153	158	150	150
Derecha	138	140	143	145	146	148	140	137	137	146	134	131
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	157	159	164	158	160	164	163	156	155	153	145	147
Medio	154	153	165	156	160	158	159	150	155	150	153	149
Medio bajo	147	164	158	161	164	158	156	154	157	150	148	149
Bajo	132	143	172	174	156	156	151	148	143	146	132	149
Recuerdo de Voto												
PP	142	141	145	148	144	157	146	138	141	147	136	137
PSOE	166	176	181	171	176	169	175	172	170	169	165	167
IU	127	147	156	153	131	166	168	156	152	147	162	129
Nac. Derecha	170	169	177	155	174	178	170	158	151	135	166	141
Nac. Izquierda	162	153	146	157	146	139	165	200	200	183	124	157
Otro. en blanco	144	149	156	166	131	153	144	133	142	128	130	105
No votó	147	139	152	145	151	151	149	135	136	135	137	138
NS/NC	144	153	161	152	163	120	145	142	149	136	147	136
Clientes de												
Bancos	158	160	157	157	164	160	165	146	150	149	146	148
Cajas	154	157	164	158	160	161	159	156	155	154	153	151

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1201)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1201)
	%											
Muy Satisfecho	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	5
Algo Satisfecho	44	42	43	47	48	49	47	41	43	44	42	40
Indiferente	19	19	21	21	20	17	20	22	16	18	17	16
Algo Insatisfecho	22	23	24	22	22	19	18	19	22	23	24	24
Muy Insatisfecho	10	10	7	5	5	9	10	13	13	11	12	13
NS/NC	2	1	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1
ISG	116	113	115	123	124	125	124	114	112	113	109	107
% Opinan	98	99	97	98	98	98	99	98	99	99	99	99
Valoración Media	3,1	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
% Discrepancia	36	37	35	31	31	35	35	38	39	38	39	40

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total ISG	116	113	115	123	124	125	124	114	112	113	109	107
Edad:												
- 30 años	116	121	122	124	118	121	118	112	117	111	102	107
30-49 años	113	107	112	120	119	120	125	121	110	114	112	106
50-64 años	113	113	111	122	139	134	125	99	111	103	115	108
65 y más años	123	115	115	127	126	128	126	117	110	123	105	111
Posición Social												
Baja	122	116	114	127	130	129	127	113	111	117	103	111
Media	111	113	114	121	124	124	122	114	112	111	113	103
Alta	118	107	120	119	114	119	121	114	113	112	107	115
Ideología												
Izquierda	155	153	154	161	160	158	160	150	154	154	151	151
Centro	105	107	105	108	102	110	108	114	101	94	92	85
Derecha	52	44	35	55	44	59	60	46	41	44	41	46
Status Socioeconómico Familiar												
Alto	108	107	109	119	114	119	122	115	113	111	109	105
Medio alto	121	118	119	126	130	127	128	112	109	114	107	108
Medio Bajo	117	117	112	124	125	130	112	113	114	117	112	106
Bajo	113	114	124	142	143	124	126	136	125	110	108	135
Recuerdo de Voto												
PP	45	40	42	54	50	54	55	48	41	55	43	34
PSOE	158	161	159	169	169	164	167	161	161	157	154	157
IU	133	135	159	140	124	137	97	133	124	129	123	113
Nac. Derecha	145	167	134	135	163	150	148	114	121	103	122	114
Nac. Izquierda	167	120	111	126	155	77	104	159	134	99	126	130
Otros. en blanco	100	81	87	77	89	83	100	48	74	92	65	64
No votó	107	95	108	108	102	121	107	112	95	97	98	94
NS/NC	100	107	101	112	113	114	105	96	97	96	84	94
Clientes de												
Bancos	109	104	106	114	113	115	124	103	103	100	101	105
Cajas	118	116	116	127	128	129	123	119	114	117	112	111

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, José Luis Rodríguez Zapatero, Felipe González y Mariano Rajoy, y más del 80% opinan sobre Gaspar Llamazares. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros, de manera que más del 90% opinan este mes sobre la Infanta Cristina, el Papa Benedicto XVI y José Bono, más del 80% opinan sobre Ibarretxe y Otegui, el 79% sobre Patxi López y el 60% sobre Rosa Díez.
- c. En cuanto al ranking de personajes públicos, la Infanta Cristina recibe este mes la valoración más alta (6,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), seguida de Felipe González (5,2), que sigue superando a José Luis Rodríguez Zapatero (4,7 puntos) que empata con José Bono este mes (4,7 también). El Papa Benedicto XVI (4,6) y Rosa Díez (4,3) son los únicos otros personajes que superan los 4 puntos, todos los demás reciben puntuaciones inferiores: Gaspar Llamazares (3,7), Mariano Rajoy (3,4), José M^a Aznar (3,3), Patxi López (2,9), Juan José Ibarretxe (2,2) y Arnaldo Otegui (1,4 puntos en una escala de 0 a 10 puntos).
- d. Y en relación con la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media o muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la

dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y este mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar, Mariano Rajoy, el Papa Benedicto XVI, Juan José Ibarretxe, Arnaldo Otegui y Patxi López.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7. Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad (excepto generalmente en el caso de los líderes de IU y CCOO).
- b. La posición social suele tener una relación inversa con las valoraciones, de manera que los de posición social alta suelen asignar las valoraciones más bajas, mientras que el status socioeconómico no presenta en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). Este mes, el único líder más valorado por los de centro social es Gaspar Llamazares.
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. La valoración de la Infanta Cristina es mayor entre los de derecha, pero incluso entre los de izquierda su valoración es bastante alta. Las valoraciones de Aznar y Rajoy son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, y son muy bajas entre los de izquierda, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Llamazares, y Bono son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado, si bien la de Bono es alta también entre los de derecha.
- d. En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
- Felipe González	100	100	100	100	99	99	99	99	99	100	99	100
- José M ^a Aznar	100	100	100	100	99	100	100	99	100	99	99	100
- José Luis Rodríguez Zapatero	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	99	100
- Gaspar Llamazares	93	93	94	93	90	92	91	92	93	88	90	92
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100	-	-
- Princesa Leticia	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- Infanta Elena	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	92	-
- Mariano Rajoy	100	99	99	100	99	-	99	99	99	99	99	99
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	97	97	-	-	95	-	93	94	-	-	-	96
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	93	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-
- Josep Piqué	-	88	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
- Angela Merkel	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	90	-	-	-	-	-	86	-	-
- Arnaldo Otegui	-	87	-	90	-	-	-	-	-	-	-	88
- Alfonso Guerra	-	95	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-
- José Montilla	-	-	-	-	-	-	72	-	-	73	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-
- Javier Solana	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	80	-	83	-	-	-	-	-	73	-	-
- Teniente Coronel Mena	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Ternera	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	80	-	-	88	-	-	-	-
- Rosa Díez	-	-	-	-	64	-	74	-	-	-	-	72
- Miguel Sebastian	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	55	-
- Rafael Simancas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-
- Mercedes Cabrera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
- Felipe González	94	91	89	91	90	90	91	87	91	90	90	92
- José M ^a Aznar	95	94	92	92	92	93	94	90	94	92	93	95
- José Luis Rodríguez Zapatero	97	95	93	95	93	94	95	91	95	94	94	96
- Gaspar Llamazares	84	82	80	80	79	81	81	77	82	77	81	83
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	94	-	-	-	93	-	-
- Princesa Leticia	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90
- Infanta Elena	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-
- Mariano Rajoy	95	93	92	94	92	92	93	90	92	93	92	96
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
- Vladímir Putin	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	92	90	-	-	86	-	84	82	-	-	-	90
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-	84	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	65	-	-	-	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-
- Josep Piqué	-	75	-	-	-	-	-	-	-	70	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81
- Angela Merkel	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	78	-	-	-	-	-	76	-	-
- Arnaldo Otegui	-	75	-	78	-	-	-	-	-	-	-	80
- Alfonso Guerra	-	81	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
- José Montilla	-	-	-	-	-	-	55	-	-	57	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-
- Javier Solana	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	63	-	68	-	-	-	-	-	59	-	-
- Teniente Coronel Mena	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	66	-	-	74	-	-	-	-
- Rosa Díez	-	-	-	-	54	-	59	-	-	-	-	60
- Miguel Sebastián	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	30	-
- Rafael Simancas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-
- Mercedes Cabrera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
- Felipe González	5,3	5,1	5,3	5,3	5,6	5,4	5,3	5,0	5,1	5,1	4,9	5,2
- José M ^a Aznar	3,6	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,1	3,4	3,4	3,0	3,2	3,3
- José Luis Rodríguez Zapatero	4,9	4,8	5,0	5,1	5,3	5,1	5,0	4,7	4,7	5,0	4,6	4,7
- Gaspar Llamazares	3,9	3,7	3,8	3,7	4,1	4,0	3,7	3,8	3,5	3,7	3,6	3,7
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-	6,5	-	-
- Princesa Leticia	-	-	-	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1
- Infanta Elena	-	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-
- Mariano Rajoy	3,9	3,8	3,7	3,9	3,7	3,5	3,3	3,7	3,6	3,4	3,5	3,4
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	2,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	2,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	2,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	5,0	4,6	-	-	5,6	-	4,9	5,2	-	-	-	4,7
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	4,2	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,0	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,0	-
- Josep Piqué	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	3,1	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	2,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,2
- Angela Merkel	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	2,0	-	-	-	-	-	2,4	-	-
- Arnaldo Otegui	-	1,5	-	1,7	-	-	-	-	-	-	-	1,4
- Alfonso Guerra	-	4,2	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-
- José Montilla	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	3,7	-	-
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-	-
- Javier Solana	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	3,6	-	2,6	-	-	-	-	-	3,5	-	-
- Teniente Coronel Mena	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	1,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	4,6	-	-	4,1	-	-	-	-
- Rosa Díez	-	-	-	-	4,6	-	4,5	-	-	-	-	4,3
- Miguel Sebastián	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,4	3,8	-
- Rafael Simancas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-
- Mercedes Cabrera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,9

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
- Felipe González	48	51	50	48	45	46	51	53	55	53	55	52
- José María Aznar	84	87	89	88	87	85	93	87	89	99	96	91
- José Luis Rodríguez Zapatero	53	56	53	52	49	52	56	58	59	55	60	59
- Gaspar Llamazares	58	59	61	59	55	56	60	59	65	63	64	62
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	39	-	-	-	41	-	-
- Princesa Letizia	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43
- Infanta Elena	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-
- Mariano Rajoy	70	74	76	73	74	78	80	74	76	80	79	82
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	109	-	-	-	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	48	50	-	-	-	-	48	46	-	-	-	54
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	60	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-
- Josep Piqué	-	68	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	109
- Ángela Merkel	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	113	-	-	-	-	-	99	-	-
- Arnaldo Otegui	-	142	-	137	-	-	-	-	-	-	-	152
- Alfonso Guerra	-	58	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-
- José Montilla	-	-	-	-	-	-	54	-	-	64	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-
- Javier Solana	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	64	-	91	-	-	-	-	-	70	-	-
- Teniente Coronel Mena	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	153	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	52	-	-	57	-	-	-	-
- Rosa Díez	-	-	-	-	48	-	51	-	-	-	-	58
- Miguel Sebastián	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	60	-
- Rafael Simancas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-
- Mercedes Cabrera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

ENERO 2006 – ENERO 2007

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina D ^a Sofía	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI José Bono	José M ^a Aznar Mariano Rajoy Fidel Castro
Medio (50-70%)	Adolfo Suárez	Juan Carlos Rodriguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón Leopoldo Calvo Sotelo M ^a Teresa Fernández de la Vega Alfonso Guerra Javier Solana Manuel Chaves Alfredo Pérez Rubalcaba	Gaspar Llamazares Esperanza Aguirre Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes Josep Piqué Juan Jose Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui Patxi López
Bajo (-50%)		José Antonio Alonso Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes Carmen Calvo Juan Fernando López Aguilar Angela Merkel Duraó Barroso Jesús Caldera Rosa Díez	Vladimir Putin M ^a Jesús Sansegundo María Antonia Trujillo Rafael Simancas Mercedes Cabrera Emilio Pérez Toriño José Montilla Jordi Sevilla Cristina Narbona Magdalena Álvarez Elena Salgado Elena Espinosa Javier Arenas

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

ENERO 2006 - ENERO 2007

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	José M ^a Aznar Mariano Rajoy Fidel Castro	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI	Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Dña Sofía José Bono
Medio (50-70%)	Esperanza Aguirre Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes Josep Piqué Juan Jose Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui Patxi López	Gaspar Llamazares Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón Alfonso Guerra Manuel Chaves Alfredo Pérez Rubalcaba	Leopoldo Calvo Sotelo Javier Solana M ^a Teresa Fernández de la Vega Adolfo Suárez
Bajo (-50%)	Vladimir Putin Javier Arenas Artur Mas Teniente Coronel Mena Josu Ternera Miguel Sebastián	Miguel Ángel Moratinos Rafael Simancas Mercedes Cabrera José Montilla Jesús Caldera Rosa Díez	Jose Antonio Alonso M ^a Jesús Sansegundo Pedro Solbes Carmen Calvo Juan Fernando López Aguilar María Antonia Trujillo Angela Merkel Duraó Barroso Emilio Pérez Touriño Jordi Sevilla Cristina Carbona Magdalena Álvarez Elena Salgado Elena Espinosa

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

ENERO 2006 – ENERO 2007

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Príncipe Felipe Princesa Leticia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Doña Sofía Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)		Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón Miguel Ángel Moratinos Alfonso Guerra Jesús Caldera Manuel Chaves Alfredo Pérez Rubalcaba Rosa Díez	José Bono Leopoldo Calvo Sotelo Jose Antonio Alonso Pedro Solbes Mª Teresa Fernández de la Vega Carmen Calvo Juan Fernando López Aguilar Angela Merkel Duraio Barroso Javier Solana
Baja (-4,0)	José Mª Aznar Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Vladimir Putin Fidel Castro Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes Josep Piqué Juan Jose Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui Javier Arenas Artur Mas Teniente Coronel Mena Josu Ternera Miguel Sebastián Patxi López	Gaspar Llamazares Rafael Simancas Mercedes Cabrera José Montilla	Mª Jesús Sansegundo Emilio Pérez Touriño Maria Antonia Trujillo Jordi Sevilla Cristina Narbona Magdalena Álvarez Elena Salgado Elena Espinosa

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	TOTAL	La Infanta Cristina	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar LLamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	José Bono	José María Aznar
TOTAL	(1201)	6,1	5,2	3,4	3,7	4,7	4,7	3,3
Edad:								
18 a 29 años	(277)	5,3	4,6	2,9	3,5	4,3	4,2	2,8
30 a 49 años	(441)	5,8	5,2	3,3	3,8	4,6	4,7	3,2
50 a 64 años	(233)	6,4	5,5	3,6	3,8	5,1	4,9	3,4
65 y más años	(250)	7,1	5,6	3,7	3,6	5,1	5,1	3,8
Posición Social:								
Baja	(341)	7,0	5,6	3,5	3,7	5,0	5,0	3,5
Media	(645)	6,0	5,1	3,3	3,6	4,6	4,6	3,2
Alta	(216)	5,1	5,1	3,3	4,0	4,8	4,7	3,0
Ideología:								
Izquierda	(500)	5,6	6,2	2,1	4,5	6,1	5,1	1,9
Centro	(288)	6,2	4,6	4,0	3,2	4,1	4,4	3,8
Derecha	(178)	6,8	3,6	6,0	2,4	2,5	4,1	6,2
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(518)	5,6	5,0	3,4	3,6	4,5	4,7	3,3
Medio	(481)	6,4	5,4	3,4	3,8	4,8	4,7	3,2
Medio Bajo/Bajo	(202)	6,7	5,5	3,3	3,8	5,0	4,6	3,3
Recuerdo de Voto:								
PP	(214)	6,8	3,7	6,4	2,8	2,6	4,2	6,7
PSOE	(449)	6,3	6,4	2,2	4,3	6,3	5,5	1,9
IU	(30)	3,5	5,2	1,3	5,5	4,9	4,5	1,1
Nacionalista derecha	(56)	5,9	4,8	2,0	3,5	4,9	3,3	1,8
Nacionalista izqda.	(16)	3,4	4,5	1,3	4,1	5,3	2,4	0,8
Otros, en blanco	(31)	5,4	4,7	3,3	3,2	3,7	4,3	2,8
No votó	(278)	5,7	4,6	3,3	3,2	3,9	4,3	3,3
No sabe	(21)	6,4	4,6	3,6	4,0	4,6	4,3	3,4
No contesta	(105)	6,4	5,3	4,1	3,9	4,6	4,7	4,1
Cientes de:								
Bancos	(274)	5,9	5,3	3,9	3,6	4,7	5,0	3,7
Cajas	(909)	6,1	5,3	3,3	3,8	4,8	4,7	3,1

Cuadro 4.3.8. (Continuación)

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	TOTAL	El Papa Benedicto XVI	Rosa Díez	Arnaldo Otegui	Juan José Ibarretxe	Patxi López
TOTAL	(1201)	4,6	4,3	1,4	2,2	2,9
Edad:						
18 a 29 años	(277)	3,7	3,7	1,4	2,0	2,7
30 a 49 años	(441)	4,2	4,3	1,5	2,3	2,9
50 a 64 años	(233)	4,9	4,6	1,3	2,2	3,1
65 y más años	(250)	6,0	4,9	1,2	2,4	3,2
Posición Social:						
Baja	(341)	5,6	4,5	1,2	2,2	2,9
Media	(645)	4,4	4,2	1,3	2,1	2,7
Alta	(216)	3,8	4,3	1,8	2,7	3,4
Ideología:						
Izquierda	(500)	3,7	4,6	1,7	2,8	3,8
Centro	(288)	4,8	4,4	1,3	2,0	2,7
Derecha	(178)	6,3	4,0	0,9	1,2	1,6
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(518)	4,2	4,2	1,5	2,2	2,9
Medio	(481)	4,9	4,5	1,4	2,3	2,8
Medio Bajo/Bajo	(202)	5,0	4,4	1,1	2,1	3,2
Recuerdo de Voto:						
PP	(214)	6,4	4,5	1,1	1,5	1,9
PSOE	(449)	4,0	4,7	1,3	2,4	3,7
IU	(30)	2,3	4,5	2,0	3,1	4,2
Nacion.derecha	(56)	4,0	3,7	2,5	4,3	3,3
Nacion.izquierda	(16)	2,0	3,1	2,7	4,3	4,1
Otros, en blanco	(31)	4,1	4,3	1,9	2,5	2,6
No votó	(278)	4,3	3,8	1,4	1,8	2,2
No sabe	(21)	5,5	2,9	1,1	1,4	1,9
No contesta	(105)	5,4	4,4	1,2	2,3	3,0
Cientes de:						
Bancos	(274)	4,6	4,7	1,3	2,0	2,7
Cajas	(909)	4,6	4,3	1,5	2,4	3,0

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

ENERO 2006 – ENERO 2007	% que Opinan
1. Reina Dña. Sofía	95
2. José Luis Rodríguez Zapatero	94
3. El Rey Juan Carlos	94
4. Príncipe Felipe	94
5. José M ^a Aznar	93
6. Infanta Cristina	93
7. Mariano Rajoy	92
8. Princesa Letizia	91
9. Infanta Elena	91
10. Felipe González	91
11. El Papa Benedicto XVI	90
12. José Bono	87
13. Fidel Castro	85
14. Adolfo Suárez	83
15. Esperanza Aguirre	81
16. Alberto Ruíz Gallardón	81
17. Gaspar Llamazares	81
18. Juan José Ibarretxe	80
19. Alfonso Guerra	80
20. Patxi López	79
21. Javier Solana	78
22. Manuel Chaves	78
23. Arnaldo Otegui	78
24. Carod Rovira	77
25. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	76
26. Ángel Acebes	76
27. Hugo Chávez	75
28. Eduardo Zaplana	75
29. M ^a Teresa Fernández de la Vega	74
30. Josep Piqué	73
31. Leopoldo Calvo Sotelo	72
32. Alfredo Pérez Rubalcaba	70
33. Jesús Caldera	68
34. Javier Arenas	68
35. Vladimir Putin	67
36. Miguel Ángel Moratinos	67
37. Josu Ternera	66
38. Pedro Solbes	65
39. Artur Mas	63
40. Teniente Coronel Mena	60
41. Rosa Díez	58
42. José Antonio Alonso	56
43. José Montilla	56
44. Carmen Calvo	54
45. Juan Fernando López Aguilar	47
46. Angela Merkel	46
47. Durao Barroso	44
48. Rafael Simancas	40
49. Mercedes Cabrera	27
50. Miguel Sebastián	27

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

ENERO 2006 – ENERO 2007	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,0
2. Reina Dña. Sofía	7,0
3. Príncipe Felipe	6,6
4. Infanta Cristina	6,3
5. Princesa Letizia	6,2
6. Infanta Elena	6,2
7. Adolfo Suárez	5,8
8. José Bono	5,0
9. M ^a Teresa Fernández de la Vega	5,0
10. José Luis Rodríguez Zapatero	4,9
11. El Papa Benedicto XVI	4,9
12. Javier Solana	4,9
13. Felipe González	4,8
14. José Antonio Alonso	4,7
15. Pedro Solbes	4,7
16. Angela Merkel	4,7
17. Leopoldo Calvo Sotelo	4,5
18. Juan Fernando López Aguilar	4,5
19. Rosa Díez	4,5
20. Carmen Calvo	4,4
21. Alfonso Guerra	4,4
22. Alfredo Pérez Rubalcaba	4,4
23. Alberto Ruíz Gallardón	4,3
24. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,2
25. Miguel Ángel Moratinos	4,2
26. Jesús Caldera	4,1
27. Durao Barroso	4,0
28. Manuel Chaves	4,0
29. José Montilla	4,0
30. Gaspar Llamazares	3,8
31. Esperanza Aguirre	3,7
32. Rafael Simancas	3,7
33. Mariano Rajoy	3,6
34. Mercedes Cabrera	3,6
35. Miguel Sebastián	3,6
36. Teniente Coronel Mena	3,5
37. José M ^a Aznar	3,4
38. Josep Piqué	3,3
39. Javier Arenas	3,3
40. Artur Mas	3,2
41. Eduardo Zaplana	3,0
42. Ángel Acebes	3,0
43. Vladimir Putin	2,9
44. Patxi López	2,9
45. Hugo Chávez	2,7
46. Juan José Ibarretxe	2,3
47. Carod Rovira	2,2
48. Fidel Castro	2,1
49. Arnaldo Otegui	1,5
50. Josu Ternera	1,3

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

ENERO 2006 – ENERO 2007	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Josu Ternera	153
2. Arnaldo Otegui	144
3. Fidel Castro	109
4. Carod Rovira	106
5. Juan José Ibarretxe	104
6. José M ^a Aznar	90
7. Ángel Acebes	89
8. Hugo Chávez	88
9. Eduardo Zaplana	86
10. Patxi López	86
11. Teniente Coronel Mena	79
12. Vladimir Putin	77
13. Mariano Rajoy	76
14. Javier Arenas	75
15. Artur Mas	75
16. Josep Piqué	75
17. Esperanza Aguirre	70
18. Miguel Sebastián	66
19. Rafael Simancas	63
20. El Papa Benedicto XVI	61
21. Gaspar Llamazares	60
22. Mercedes Cabrera	60
23. José Montilla	59
24. Manuel Chaves	58
25. Jesús Caldera	57
26. Alberto Ruíz Gallardón	57
27. Alfonso Guerra	56
28. José Luis Rodríguez Zapatero	55
29. Alfredo Pérez Rubalcaba	55
30. Rosa Díez	52
31. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	52
32. Miguel Ángel Moratinos	51
33. Felipe González	51
34. José Bono	49
35. M ^a Teresa Fernández de la Vega	49
36. Carmen Calvo	49
37. Durao Barroso	49
38. Juan Fernando López Aguilar	48
39. José Antonio Alonso	47
40. Pedro Solbes	47
41. Leopoldo Calvo Sotelo	46
42. Javier Solana	46
43. Angela Merkel	43
44. Adolfo Suárez	41
45. Infanta Cristina	41
46. Príncipe Felipe	40
47. Princesa Letizia	40
48. Infanta Elena	40
49. Reina Dña. Sofía	38
50. El Rey Juan Carlos	35

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 23% y el 41% respectivamente, porcentajes que muestran cierta estabilidad para ambos partidos desde hace más de un año. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial algo inferior al 10 por ciento, aunque en estos últimos meses tiende a ser aún más inferior. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 4-6%, mientras que los de

izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%, y los votantes de “otros” partidos entre el 4-6%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (40%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de más de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias

entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (15,2%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores". La intención de voto hacia el PSOE es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones (como ha venido sucediendo desde las últimas elecciones de 2004), mientras que para el resto de los partidos (con la única excepción de los "otros" partidos), y especialmente para el PP, la intención de voto es inferior a sus resultados reales.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 16,6% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (15,2% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (32,1 %) sería 9,3 puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales. Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. PSOE muestra este mes, como habitualmente, un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior al realmente obtenido. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto el PSOE y los partidos nacionalistas de centro y derecha. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE podría estar perdiendo votantes, aunque el PSOE tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos, pero como ganó las últimas elecciones, y como la gente se apunta al carro del caballo ganador, el PSOE sigue mostrando "sobre-intención" de voto. Asimismo, se puede decir que el PP y algunos otros partidos parecen estar ganando

votantes, si bien en el caso del PP es evidente que muestra una fuerte sub-intención de voto que podría ser similar a un recuerdo de voto muy sub-estimado. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar sobre-valorada. Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los mayores de 50 años, los de centro y derecha, los de status socioeconómico alto y medio alto, y los clientes de bancos,
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los mayores de 50 años, los de posición social alta, y los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los menores de 30 años, los de posición social alta y los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los jóvenes de 18 a 29 años y los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, no muestran diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 70% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que PP, IU, nacionalistas de izquierda y "otros" partidos son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres

meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las últimas elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 30%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PSOE y al PP, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el auto-posicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a PP, IU, partidos nacionalistas de izquierda, y "otros" partidos, e inferior respecto al PSOE y nacionalistas de centro y derecha exclusivamente.

- b) Recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- c) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE y “otros” partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales ENERO 2007

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
		%		
PP	28,8	17,8	18,7	27,2
PSOE	32,6	37,4	36,1	31,7
IU	3,8	2,5	2,7	3,4
Nac. Centro y Dcha.	5,2	4,7	4,2	4,6
Nac. Izqda.	3,6	1,4	2,3	4,1
Otros	3,2	2,6	3,9	3,9
Abstención	22,8	23,2	15,2	25,1
NS/NC	-	10,4	16,9	-
Total Electores	100	100	100	100

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Pérdidas de dieciséis décimas en la estimación de voto para el PP y de nueve décimas para el PSOE, de manera que, por comparación con el mes de diciembre, el PP se mantiene en su pérdida de entonces, y el PSOE recupera parte de lo que había perdido, aumentando su diferencia con el PP a 4,5 puntos porcentuales,
- Pérdida de cuatro décimas para IU, y de seis décimas para nacionalistas de centro y derecha, e incremento de cinco décimas para los nacionalistas de izquierda,
- Incremento de siete décimas porcentuales para “otros” partidos,
- Aumento de la abstención estimada en 2,3 puntos porcentuales.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	IX-06	XI-06	XII-06	I-07
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)
	%											
Podría Votar:												
PP	27	27	25	27	25	23	22	25	26	24	25	23
PSOE	41	40	41	46	47	44	46	40	42	43	41	41
IU	8	10	9	6	9	6	9	7	9	7	8	9
Nacionalistas Derecha	5	6	6	6	5	5	4	5	4	5	4	6
Nacionalistas Izquierda	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2
Otros	6	6	4	3	5	4	5	4	4	4	5	6
No Votará	12	12	11	12	10	10	13	12	13	14	14	14
NS	8	8	7	5	7	8	8	10	9	8	9	10
NC	6	5	8	6	5	8	5	7	5	5	5	5
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	37	36	39	36	36	41	38	39	37	36	38	37
PSOE	45	45	48	42	43	45	44	47	45	46	46	47
IU	76	75	77	78	76	82	78	79	74	79	77	76
Nacionalistas Derecha	85	83	86	86	87	90	87	87	87	88	90	84
Nacionalistas Izquierda	87	84	88	85	85	87	85	90	90	87	88	90
Otros	91	92	94	96	92	95	93	93	93	94	93	91
Nunca Votaría:												
PP	36	37	36	37	39	36	40	36	37	40	37	40
PSOE	14	15	11	12	10	11	10	13	13	11	13	12
IU	16	15	14	16	15	12	13	14	17	14	15	15
Nacionalistas Derecha	10	11	8	8	8	5	9	8	9	7	6	10
Nacionalistas Izquierda	11	13	9	12	11	10	11	7	7	10	9	8
Otros	3	2	2	1	3	1	2	3	3	2	2	3
No Votará	7	7	7	7	6	6	9	7	8	8	10	10
NS	15	17	19	16	17	19	17	17	18	18	17	16
NC	8	6	10	7	6	8	7	8	6	5	5	7

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

Resultados Reales de III-04													
	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	
Total Electores (33.475.376)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	
PP	28,8	24,0	24,1	22,2	22,3	20,1	19,6	19,6	22,0	21,9	20,3	20,4	18,7
PSOE	32,6	34,3	32,8	34,4	38,6	38,0	38,8	39,8	34,1	34,3	36,6	34,1	36,1
IU	3,8	3,4	3,3	3,2	2,9	4,4	3,6	2,5	3,0	3,0	3,3	3,2	2,7
Nacionalistas Derecha	5,2	3,5	3,8	4,2	4,0	3,7	4,0	2,6	2,8	3,3	5,0	4,1	4,2
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,9	2,5	2,2	2,3	2,1	2,5	3,1	2,4	2,0	1,5	2,7	2,3
Otros	3,2	4,0	5,0	3,8	2,3	4,2	3,6	4,6	3,2	4,2	4,2	4,7	3,9
No (Votó) Votará	22,8	12,4	11,7	11,7	11,9	10,9	10,1	13,7	12,7	13,8	14,7	14,2	15,2
NS/NC	-	16,5	16,8	18,3	15,7	16,6	17,8	14,1	19,8	17,5	14,4	16,6	16,9

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2004.

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-4,8	-4,7	-6,6	-6,5	-8,7	-9,2	-9,2	-6,8	-6,9	-8,5	-8,4	-10,1
PSOE	+1,7	+0,2	+1,8	+6,0	+5,4	+6,2	+7,2	+1,5	+1,7	+4,0	+1,5	+3,5
IU	-0,4	-0,5	-0,6	-0,9	+0,6	-0,2	-1,3	-0,8	-0,8	-0,5	-0,6	-1,1
Nacionalistas Derecha	-1,7	-1,4	-1,0	-1,2	-1,5	-1,2	-2,6	-2,4	-1,9	-0,2	-1,1	-1,0
Nacionalistas Izquierda	-1,7	-1,1	-1,4	-1,3	-1,5	-1,1	-0,5	-1,2	-1,6	-2,1	-0,9	-1,3
Otros	+0,8	+1,8	+0,6	-0,9	+1,0	+0,4	+1,4	+0,0	+1,0	+1,0	+1,5	+0,7
No Votará	-10,4	-11,1	-11,1	-10,9	-11,9	-12,7	-9,1	-10,1	-9,0	-8,1	-8,6	-7,6
NS/NC	+16,5	+16,8	+18,3	+15,7	+16,6	+17,8	+14,1	+19,8	+17,5	+14,4	+16,6	+16,9
Indice Discrepancia	19,0	18,8	20,7	21,7	23,6	24,4	22,7	21,3	20,2	19,4	19,6	21,1
Diferencia en porcentaje respecto a 2004												
PP	-17	-16	-23	-23	-30	-32	-32	-24	-24	-30	-29	-35
PSOE	+5	+1	+6	+18	+17	+19	+22	+5	+5	+12	+5	+11
IU	-10	-13	-16	-24	+16	-5	-34	-21	-21	-13	-16	-29
Nacionalistas Derecha	-33	-27	-19	-23	-29	-23	-50	-46	-37	-4	-21	-19
Nacionalistas Izquierda	-47	-31	-39	-36	-42	-31	-14	-33	-44	-58	-25	-36
Otros	+25	+56	+19	-28	+31	+13	+44	+0	+31	+31	+47	+22
No Votará	-46	-49	-49	-48	-52	-56	-40	-44	-39	-36	-38	-33

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto.

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+2,9	+2,2	+2,7	+1,5	+1,5	+1,1	+1,0	+2,6	+0,7	+1,5	+0,8	+0,9
PSOE	-4,0	-6,2	-1,9	-0,8	-3,5	-2,0	-2,7	-1,7	-4,7	-1,7	-2,8	-1,3
IU	+0,9	+0,7	+0,5	+0,4	+0,9	+0,9	-0,1	-0,1	+0,6	+0,5	+0,6	+0,2
Nacionalistas Derecha	+0,2	+0,2	-0,2	-0,2	+0,8	+0,7	-0,1	-0,2	+0,2	-0,6	+0,5	-0,5
Nacionalistas Izquierda	+0,2	+1,3	+1,3	+0,4	+0,1	+1,4	+1,4	+1,6	+1,0	+0,5	+1,4	+0,9
Otros	0	+1,1	-0,2	-0,2	+0,1	+0,8	+1,6	+0,9	+1,6	+1,0	+1,6	1,3
No Votará	-7,7	-6,4	-8,5	-4,9	-6,1	-10,2	-5,1	-9,4	-5,9	-7,1	-8,4	-8,0
NS/NC	+7,5	+7,1	+6,3	+3,8	+6,2	+7,3	+4,0	+6,3	+6,5	+5,9	+6,3	+6,5
Indice Discrepancia	11,7	12,6	10,8	6,1	9,6	12,2	8,0	11,4	10,6	9,4	11,2	9,8
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	+14	+10	+14	+7	+8	+6	+5	+13	+3	+8	+4	+5
PSOE	-10	-16	-5	-2	-8	-5	-6	-5	-12	-4	-8	-3
IU	+36	+27	+18	+16	+26	+33	-4	-3	+25	+18	+23	+8
Nacionalistas Derecha	+6	+6	-4	-5	+28	+21	-4	-7	+6	-11	+14	-11
Nacionalistas Izquierda	+12	+108	+144	+21	+5	+127	+82	+200	+100	+50	+108	+64
Otros	0	+28	-5	-8	+2	+29	+53	+39	+62	+31	+52	+50
No Votará	-38	-35	-42	-29	-36	-50	-27	-43	-30	-33	-37	-34
NS/NC	+83	+73	+52	+32	+60	+70	+40	+13	+59	+69	+61	+63

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

ENERO 2007	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1201)	19%	36	3	4	2	4	15	12	5
Edad:										
18 a 29 años	(277)	12%	30	6	3	5	4	23	12	4
30 a 49 años	(441)	17%	35	2	4	2	5	15	13	6
50 a 64 años	(233)	22%	41	2	4	2	3	10	11	5
65 y más años	(250)	27%	40	1	6	-	1	11	11	4
Posición Social:										
Baja	(341)	18%	38	1	6	*	*	16	16	4
Media	(645)	19%	33	3	3	3	6	16	12	5
Alta	(216)	17%	41	6	5	4	4	12	6	5
Ideología:										
Izquierda	(500)	1%	66	6	4	5	3	6	7	2
Centro	(288)	24%	17	1	9	1	5	21	18	5
Derecha	(178)	74%	8	-	1	-	2	6	6	3
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(518)	22%	36	4	4	3	4	14	10	4
Medio	(481)	16%	37	2	4	2	5	14	14	6
Medio Bajo/Bajo	(202)	17%	36	1	3	1	1	20	13	6
Recuerdo de Voto:										
PP	(214)	86%	3	-	*	-	1	4	5	1
PSOE	(449)	1%	78	1	1	3	2	5	8	*
IU	(30)	-%	20	70	-	-	-	7	3	-
Nacionalistas derecha	(56)	-%	11	-	68	-	2	5	14	-
Nacionalistas izquierda	(16)	-%	-	-	-	87	-	6	6	-
Otros, en blanco	(31)	6%	9	-	3	-	58	3	10	10
No votó	(278)	9%	16	2	2	1	4	47	17	3
No sabe	(21)	5%	10	5	-	-	-	9	66	5
No contesta	(105)	9%	12	-	-	-	5	13	22	39
Cientes de:										
Bancos	(274)	24%	37	2	5	2	2	13	10	5
Cajas	(909)	18%	37	3	5	3	4	15	12	4

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
PP	+2,9	+2,2	+2,7	+1,5	+1,4	+1,1	+0,9	+2,6	+0,7	+1,5	+0,8	+0,8
PSOE	-4,0	-6,2	-1,9	-0,8	-3,5	-2,1	-2,7	-1,7	-4,7	-1,7	-2,8	-1,3
IU	+0,9	+0,7	+0,5	+0,4	+0,9	+0,9	-0,1	-0,1	+0,6	+0,4	+0,6	+0,2
Nacionalistas Derecha	+0,2	+0,2	-0,2	-0,2	+0,8	+0,7	-0,1	-0,2	+0,2	-0,6	+0,4	-0,4
Nacionalistas Izquierda	+0,2	+1,3	+1,3	+0,4	+0,2	+1,4	+1,5	+1,5	+1,0	+0,5	+1,3	+0,9
Otros, blanco	0	+1,1	-0,2	-0,2	+0,1	+0,8	+1,6	+1,0	+1,6	+0,9	+1,6	+1,3
No Votará	-7,7	-6,4	-8,5	-4,9	-6,0	-10,0	-5,0	-9,3	-5,7	-7,0	-8,3	-8,0
NS/NC	+7,5	+7,1	+6,3	+3,8	+6,2	+7,3	+3,9	+6,2	+6,3	+5,9	+6,5	+6,5
Indice de Discrepancia	11,7	12,6	10,8	6,1	9,6	12,1	8,0	11,2	10,4	9,2	11,2	9,7
Voto Estable	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
PP	19,1	19,9	17,4	18,0	16,5	15,7	15,7	15,8	18,1	15,5	16,0	15,2
PSOE	29,3	29,0	28,4	32,6	32,1	32,2	34,4	27,3	29,1	30,5	27,5	29,4
IU	2,0	2,0	2,0	1,7	2,2	1,9	1,6	1,7	1,7	2,1	1,8	1,8
Nacionalistas Derecha	2,3	2,6	3,5	3,1	1,9	2,3	1,6	2,0	1,8	4,0	2,2	3,2
Nacionalistas Izquierda	1,0	1,1	0,6	1,5	1,0	1,1	1,1	0,7	0,8	0,6	1,0	1,2
Otros, blanco	1,8	2,5	2,1	0,9	1,7	1,6	1,9	0,9	1,3	1,6	1,6	1,5
No Votará	8,7	8,3	9,4	8,1	7,0	7,6	9,6	8,8	8,3	9,7	10,0	10,8
NS/NC	5,8	6,3	8,4	6,8	4,7	7,2	7,0	8,9	6,2	4,7	6,0	6,6
Total	70,0	71,7	71,8	72,7	67,2	69,5	72,9	66,1	67,3	68,7	66,2	69,6

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

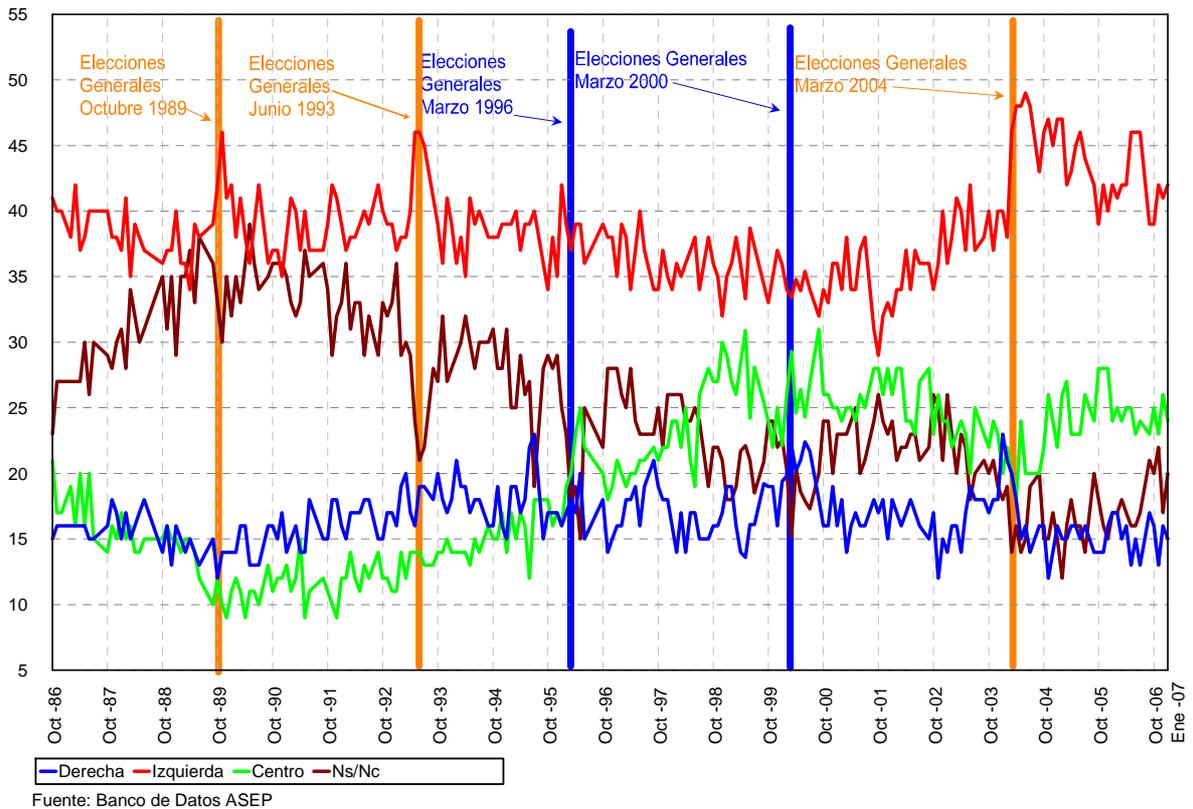
Incrementos procedentes de Otros Partidos:												
	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
PP	4,9	4,2	4,8	4,3	3,6	3,8	3,6	6,2	3,9	4,7	4,4	3,4
PSOE	5,0	3,8	6,0	6,0	5,8	6,5	5,1	6,7	5,3	6,0	6,6	6,7
IU	1,4	1,3	1,2	1,2	2,2	1,7	0,8	1,2	1,3	1,2	1,4	0,9
Nacionalistas Derecha	1,2	1,2	0,7	0,9	1,8	1,7	1,0	0,8	1,5	1,1	1,8	1,1
Nacionalistas Izquierda	0,9	1,4	1,6	0,8	1,2	1,4	2,0	1,7	1,3	0,9	1,7	1,1
Otros, blanco	2,2	2,5	1,7	1,4	2,5	2,0	2,7	2,3	2,8	2,6	3,1	2,4
No Votará	3,7	3,4	2,3	3,8	3,9	2,6	4,0	3,9	5,4	5,0	4,2	4,3
NS/NC	10,7	10,5	9,9	8,9	11,9	10,9	7,9	11,0	11,2	9,7	10,7	10,4
Total	30,0	28,3	28,2	27,3	32,8	30,5	27,1	33,8	32,7	31,2	33,8	30,4
Pérdidas hacia Otros Partidos:	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
PP	2,0	2,0	2,1	2,8	2,2	2,7	2,7	3,6	3,2	3,2	3,6	2,6
PSOE	9,0	10,0	7,9	6,8	9,3	8,6	7,8	8,4	9,9	7,7	9,4	8,1
IU	0,5	0,6	0,7	0,8	1,3	0,8	0,9	1,3	0,8	0,8	0,8	0,7
Nacionalistas Derecha	1,0	1,0	0,9	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,3	1,7	1,4	1,5
Nacionalistas Izquierda	0,7	0,1	0,3	0,4	1,0	0,0	0,5	0,2	0,2	0,4	0,3	0,2
Otros, blanco	2,2	1,4	1,9	1,6	2,4	1,2	1,1	1,3	1,2	1,7	1,5	1,1
No Votará	11,4	9,8	10,8	8,7	9,9	12,6	9,0	13,2	11,2	11,9	12,5	12,3
NS/NC	3,2	3,4	3,6	5,1	5,7	3,6	4,0	4,8	4,9	3,8	4,2	3,9
Total	30,0	28,3	28,2	27,3	32,8	30,5	27,1	33,8	32,7	31,2	33,8	30,4

Cuadro 4.4.6.

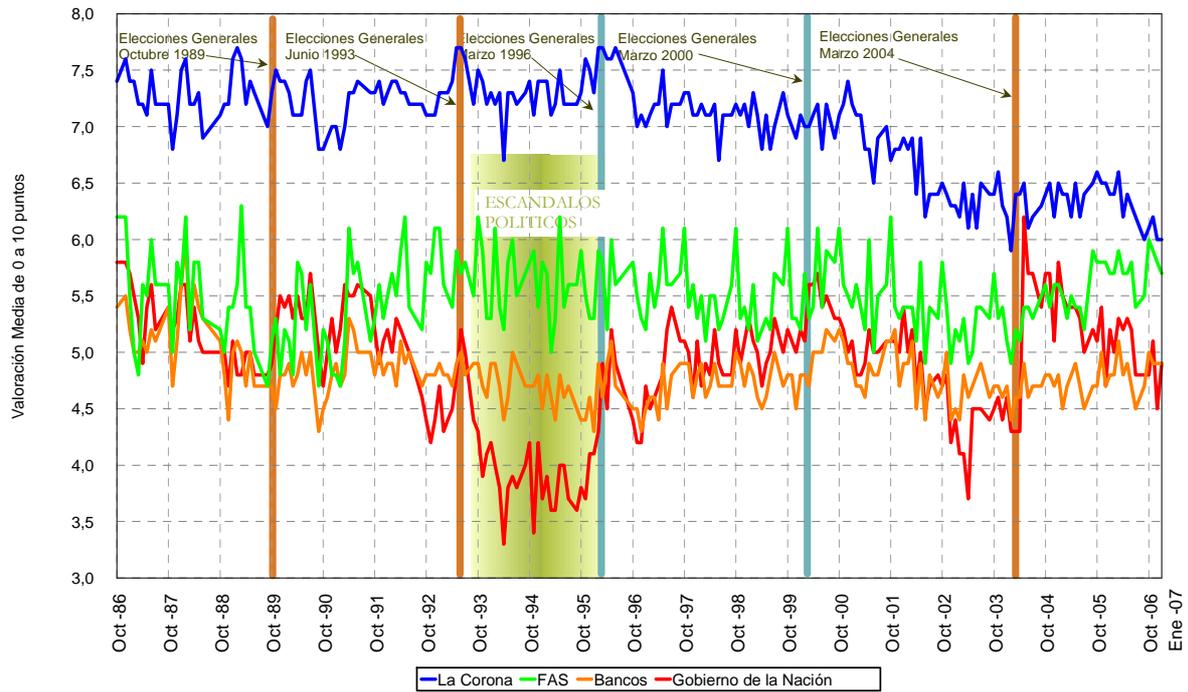
Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

	Resultados Reales de												
	III-04	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total Electores	(33.475.376)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)	(1.191)	(1.201)
PP	28,8	30,3	30,1	29,4	28,8	29,1	27,8	27,9	29,0	28,1	28,0	27,2	27,2
PSOE	32,6	30,4	28,1	31,4	32,9	31,9	32,0	32,1	31,2	29,4	31,9	30,7	31,7
IU	3,8	4,1	4,1	3,9	3,6	4,5	4,1	3,2	3,4	3,6	4,1	3,8	3,4
Nac..Drcha	5,2	4,8	5,0	5,0	4,5	5,1	5,3	4,5	4,1	4,6	4,8	4,6	4,6
Nac. Izda.	3,6	3,3	4,1	3,9	3,3	2,7	5,0	3,8	4,4	3,8	3,4	4,1	4,1
Otros	3,2	3,6	3,2	3,3	2,6	3,6	3,7	3,6	3,4	3,5	3,4	4,6	3,9
Abstención	22,8	23,5	25,4	23,1	24,3	23,1	22,1	24,9	24,5	27,0	24,4	25,0	25,1

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

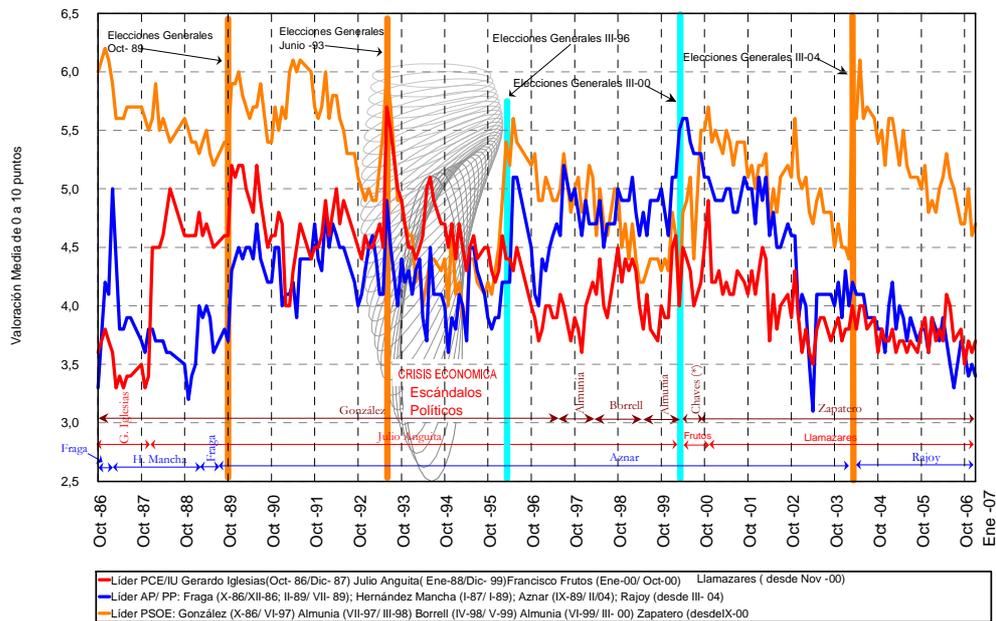


VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

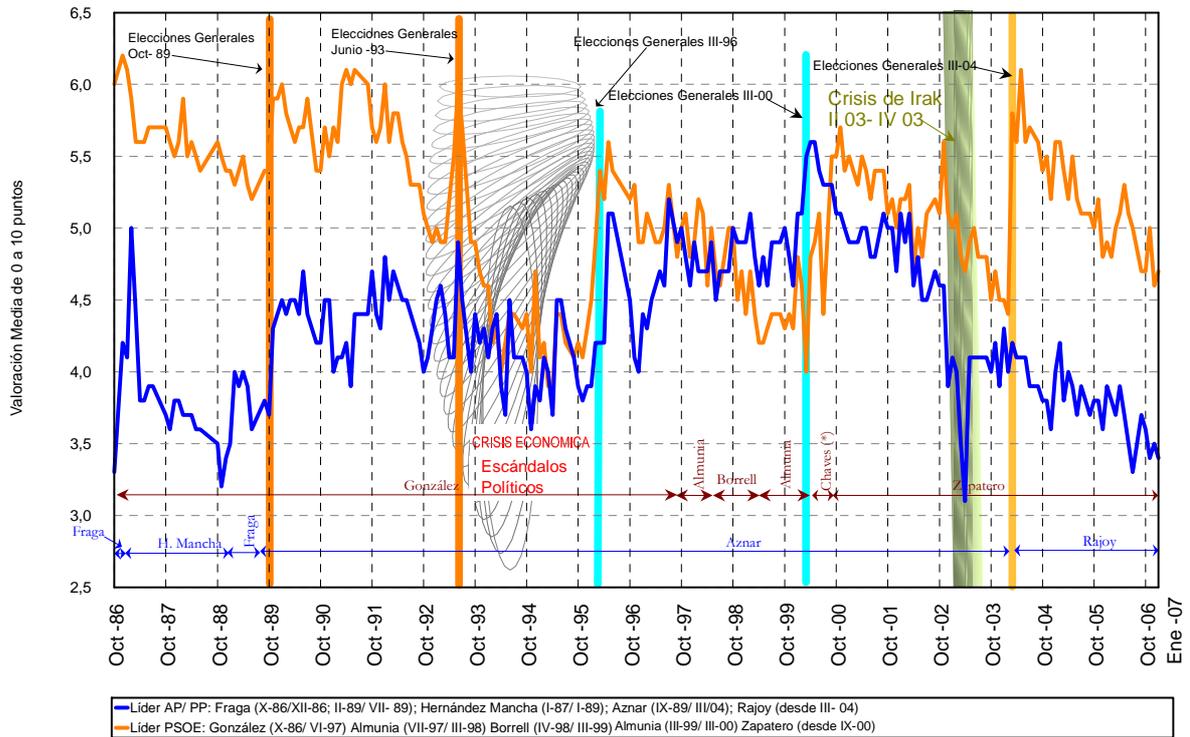


(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

** A partir de Mar-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

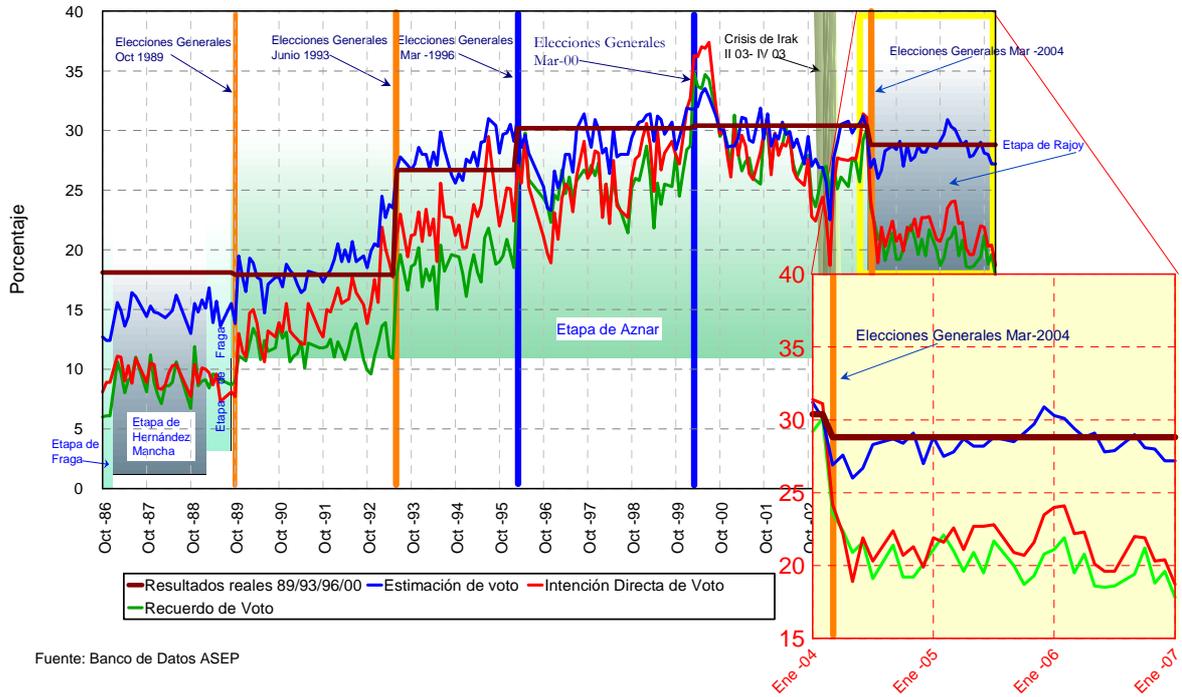
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DEL PP Y DEL PSOE



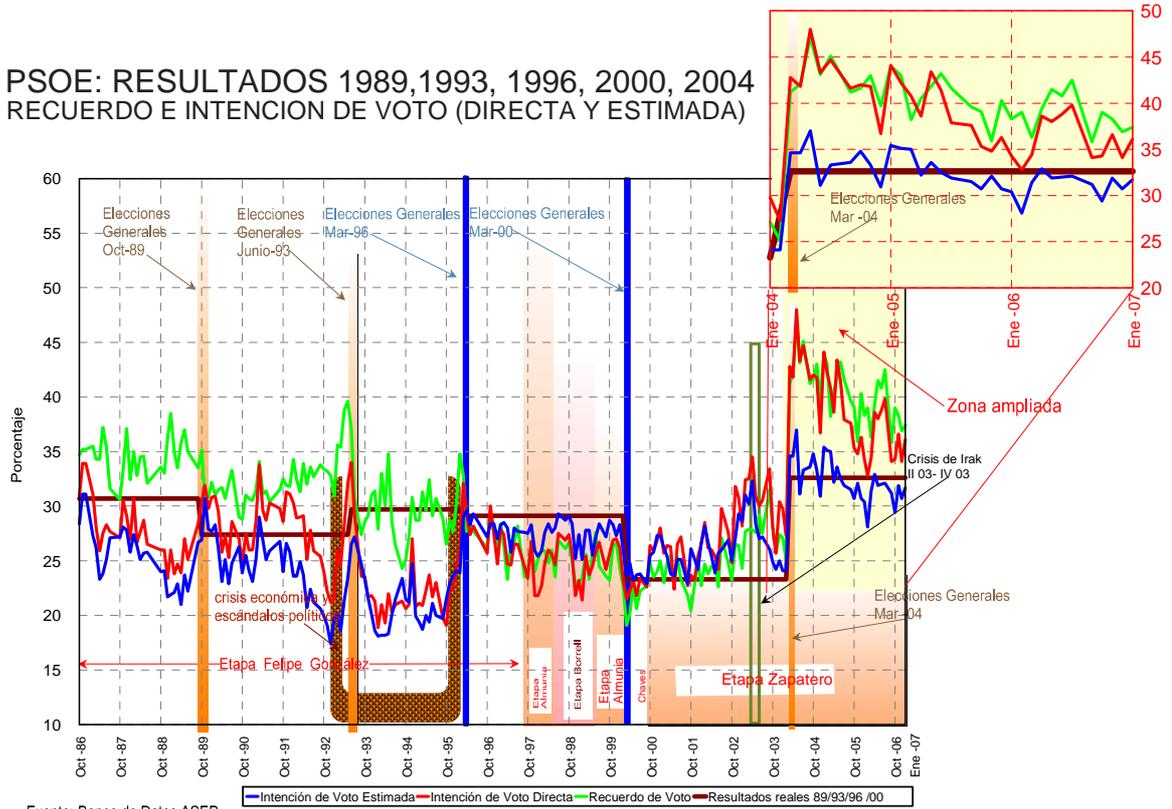
Fuente: Banco de Datos ASEP

PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



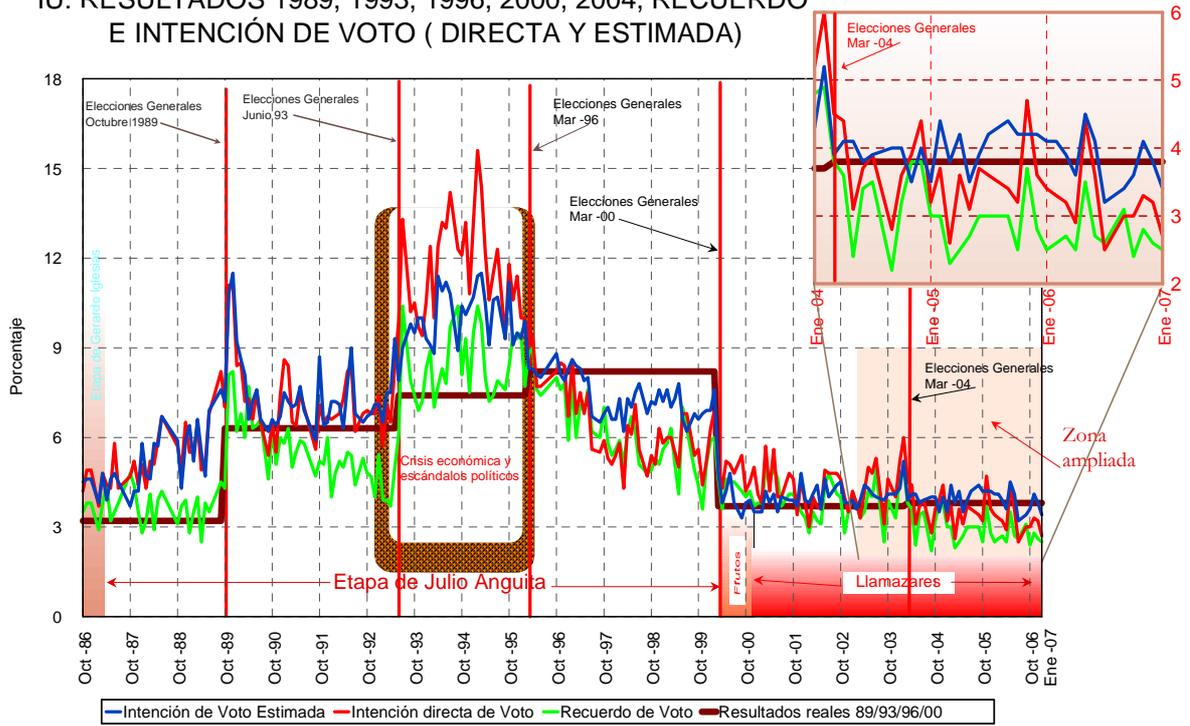
Fuente: Banco de Datos ASEP

PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004 RECUERDO E INTENCION DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



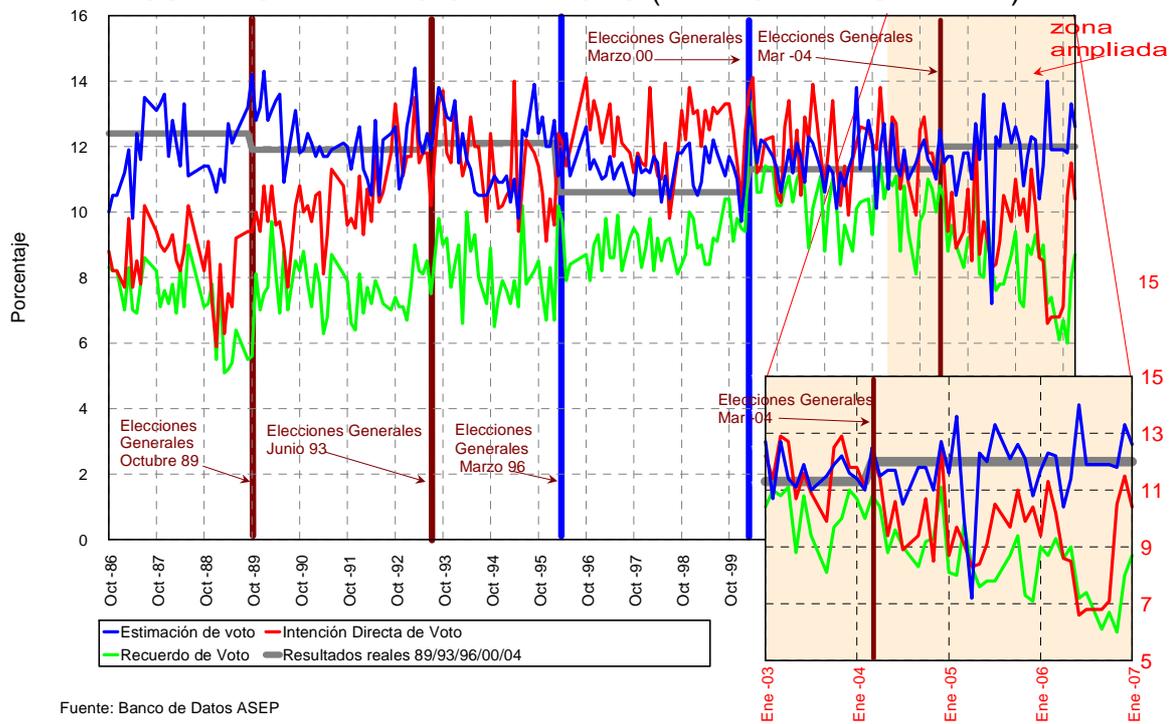
Fuente: Banco de Datos ASEP

IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



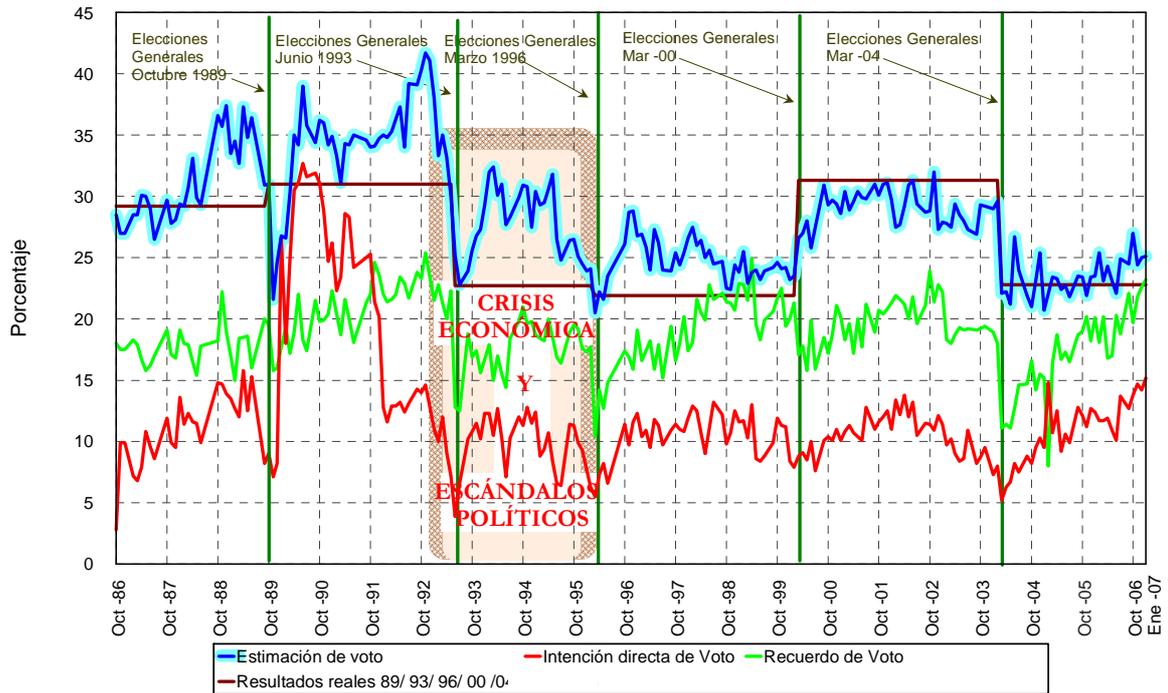
Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de enero de 2007:

El año 2007 comienza con unos resultados de consumo de información ciertamente desoladores. A modo de ejemplo, hace un año, La Primera de TVE lideraba los informativos del mediodía con un 34% de seguidores y la de la tarde con otro 31%. Un año después, La Primera de TVE mantiene el liderazgo en ambas franjas, pero con un 29% y un 24% respectivamente. TVE sigue siendo líder, pero ha perdido 5 y 6 puntos porcentuales respectivamente. La situación de sus competidores privados no es mejor. A3TV ha retrocedido 4 y 5 puntos respectivamente en dichas franjas mientras Telecinco ha cedido 5 y 6 puntos en sus informativos del mediodía y de la tarde, siempre por comparación con lo que sucedía hace un año.

El porcentaje de lectores de diarios ha caído desde un 44% a un 42% en un año mientras que la audiencia de informativos de radio ha descendido desde un 28% en enero 2006 hasta el 22% actual.

Estos resultados son la consecuencia de varios factores ya explicados en informes precedentes: Por una parte, los medios audiovisuales han optado por anteponer la explotación comercial de sus informativos a la calidad de sus contenidos informativos, totalmente supeditados al primer objetivo, y esa actitud les está pasando factura. Por otra parte, los informativos están tan preocupados por la forma, la “estética” del mensaje que olvidan con frecuencia el propio mensaje. No existe análisis alguno y la calidad de l mismo deja mucho que desear. Los expertos en política, economía o sociología han sido sustituidos por periodistas en las tertulias radiofónicas, rebajando lógicamente la calidad de los comentarios y, en línea con este deterioro de la calidad, los periodistas elegidos lo son en función de su ideología o nivel de afinidad con la línea editorial de cada cadena.

Los españoles que siguen los informativos de televisión, radio y prensa lo saben perfectamente y deploran en su mayoría el nivel de favoritismo explícito de los medios a PSOE o PP.

El resultado es evidente: Ausencia de análisis, ausencia de rigor, ausencia de calidad y ausencia de respeto a la audiencia que se derivan en una pérdida de la misma generalizada de la misma.

Si el IEI era de 104 en enero de 2006 ahora no supera el nivel 95. Casi diez puntos en un solo año son muchos puntos.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100. Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 50 - 64 años.
- Con alta posición social.
- Los residentes en áreas metropolitanas

Al comenzar el año 2007, la exposición a la información de los españoles se sitúa en el nivel 95, es decir 9 menos que hace un año.

La disminución de la exposición afecta a todos los grupos de la muestra. Las causas de esta posible caída del IEI ya han sido explicadas en el apartado previo de este capítulo.

Algunas de las constataciones descritas en sondeos anteriores persisten, como la propensión muy débil a consumir información entre las mujeres (IEI= 78). También es preocupante el IEI de los menores de 30 años (IEI = 80), que sigue cayendo, así como la exposición de la población rural .

En todo caso, el IEI sigue siendo superior entre los varones (IEI= 114), los de alta posición social (IEI= 126) y los residentes en zonas metropolitanas (IEI= 123).

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-06
Total	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)
	%											
Alta	17	17	12	14	15	12	14	15	16	13	11	12
Media	35	34	35	35	35	31	35	36	36	33	34	35
Baja	42	40	44	41	40	43	42	40	38	41	46	42
Ninguna	5	10	9	9	10	13	9	9	10	13	10	10
IEI	104	101	95	98	100	87	97	102	104	93	89	95

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total IEI	104	101	95	98	100	87	97	102	104	93	89	95
Sexo:												
Hombre	126	125	116	113	118	102	118	120	122	109	106	114
Mujer	83	80	75	84	82	72	77	85	87	77	72	78
Edad:												
- 30 años	94	84	80	85	88	79	84	94	81	77	82	80
30-49 años	117	117	105	108	107	97	105	110	116	100	98	100
50-64 años	118	110	106	106	105	88	108	110	120	105	91	110
65 y más años	79	86	84	90	94	78	87	99	92	84	78	90
Posición Social:												
Baja	73	70	64	75	72	58	68	77	72	60	64	67
Media	114	109	104	104	105	96	106	105	112	99	90	100
Alta	135	140	134	131	137	125	128	138	142	137	135	126
Hábitat:												
Rural	102	99	92	84	97	60	87	88	95	67	64	91
Urbano	104	98	88	102	95	88	97	104	100	93	90	83
Metropolitano	105	111	111	104	110	108	106	109	119	114	112	123
Ideología:												
Izquierda	107	107	102	107	107	97	99	113	124	102	94	112
Centro	93	95	90	91	93	79	98	95	93	96	87	90
Derecha	137	126	116	115	128	97	119	125	119	112	100	108
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	120	108	112	110	118	102	104	116	122	109	97	108
Medio	98	105	86	90	91	80	95	95	94	82	85	84
Medio Bajo	94	84	84	98	97	89	89	99	93	91	91	95
Bajo	33	41	67	21	52	46	79	76	72	56	50	77
Clientes:												
Bancos	122	120	112	121	120	88	115	115	116	119	102	108
Cajas	102	100	95	98	97	90	93	101	105	90	87	97

5.2. PRENSA DIARIA

El sector editorial que distribuye prensa diaria debería estar muy preocupado cuando se inicia el año 2007 a tenor de la ausencia de reciclaje generacional que padece este medio. Cada año que pasa se hace más patente que el grupo de españoles entre 30 y 49 años fue un lector notable de prensa durante la transición democrática y que el segmento entre 18 y 29 años no dudó en recoger el “testigo”, de modo que ambos segmentos proporcionaron buenos resultados a los principales diarios en términos de lectores. Sin embargo, hemos llegado a enero de 2007 y aquellos segmentos de la población son los que hoy conforman los grupos de 50 a 64 años y los de 30 a 49 años. Ambos grupos son los que aún nutren de lectores a los principales diarios nacionales y provinciales, mientras que el segmento actual de 18 a 29 años está “huérfano” de lectores.

Dicho de otro modo, los diarios padecen dos consecuencias muy claras.

Por un lado, segmento de 18 a 29 años se está “vaciando”.

Los segmentos de 18-29 años y 30-49 años de la era de la Transición, que ahora conforman los segmentos de 30-49 años y 50-64 años”, siguen siendo los que leen mayoritariamente prensa, pero lo hacen en un número muy inferior, entre otras cosas, porque son quienes mejor se han percatado de la disminución de la calidad editorial de los periódicos que leen, y también son quienes mejor perciben la ausencia descarada de objetividad y de análisis que les caracteriza.

Todos los segmentos de la población en función de la edad como de la posición social han visto disminuir su número de lectores en este último año.

Tanto los de ideología de izquierda como los de centro y los de derecha han abandonado progresivamente el hábito de leer diarios en este último periodo. Es un comportamiento típico de los españoles cuando aumenta el índice de abstención en el plano político. Cuando la izquierda está desencantada, su actitud suele traducirse en un retroceso en la participación social, y eso incluye también un menor consumo de información.

El País no deja de mostrar una progresión firme, pese a situar su porcentaje de lectores en el 4,7% actual, es decir 1,1 punto porcentual menos que hace un año.

Por su parte ABC parece condenado a convertirse en un diario de elitista y, a juzgar por el perfil de sus lectores, debe afrontar la falta de reciclaje de sus lectores, fundamentalmente de 50 años o más. ABC cuenta en la actualidad con un 1,5% de lectores, una cifra negativa superior, pese a todo, a la de La Razón, que ni siquiera alcanza el 0,6% de lectores este mes.

El hecho de que el número de diarios que sobrepasan el 0,5% de lectores sea de 27 (28 hace un año) confirma este retroceso generalizado, no detectándose más progresión que la de El Periódico (+0,4 puntos en un año).

El hecho de que existan varios grupos de la población que lean un periódico en proporciones superiores al 50%, en concreto los de posición social alta (59%), los de izquierda (47%) y los de 30-49 años (48%) es un indicador adicional del retroceso observado este mes con respecto a noviembre.

La prensa gratuita tiende a recuperarse con el inicio del año y acumula un 3,1% solo por la suma de 20 Minutos (1,9%) y Metro (1,2%). No deja de resultar significativo que 20 Minutos alcance una cuota superior a la de El Mundo, ABC o La Vanguardia.

El liderazgo de El País, además de ser indiscutido por el conjunto de la sociedad, manifiesta su solidez con un 4,7% de lectores actual, superando claramente a Marca (2,2%) y El Periódico (2,2), que son los únicos diarios en superar el 2% de lectores.

Los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición a la información por encima del nivel de equilibrio, es decir los de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y afines a la izquierda ideológica.

% de Lectores el Día de Ayer

	I-06	I-07	Var
El País	5,9%	4,7%	-1,2
ABC	1,7%	1,5%	-0,2
El Mundo	2,5%	1,6%	-0,9
El Periódico de Cataluña	1,8%	2,2%	+0,4
La Vanguardia	1,6%	1,7%	+0,1

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas.**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Total Lectores Periódicos	44	46	40	42	42	39	41	43	45	41	40	42
Edad:												
-30 años	42	41	35	41	39	38	37	39	39	38	42	41
30-49 años	53	56	48	46	49	45	47	51	50	45	47	44
50-64 años	51	49	44	46	41	39	46	44	52	47	40	48
65 y más años	26	30	30	30	34	30	30	30	37	31	27	34
Posición Social:												
Baja	24	27	24	25	26	22	23	26	29	22	24	28
Media	51	50	44	45	44	44	47	45	49	45	42	44
Alta	63	71	64	65	67	61	62	65	66	64	68	59
Ideología:												
Izquierda	46	47	43	45	44	43	42	51	53	44	40	47
Centro	40	44	41	40	41	36	43	39	42	44	41	42
Derecha	58	56	50	51	59	44	53	47	49	51	45	44
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	54	51	50	50	55	46	47	50	57	51	48	50
Medio	41	45	37	38	36	38	40	40	39	35	36	36
Medio bajo	37	37	32	36	37	35	32	39	38	38	41	39
Bajo	12	16	19	5	19	18	23	28	33	15	9	32
Cientes de:												
Bancos	54	58	49	53	53	42	46	51	52	52	49	53
Cajas	44	44	40	42	41	40	40	43	45	41	38	42

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
El País	5,9	4,3	4,4	5,2	4,1	5,5	4,6	6,4	6,2	4,7	5,0	4,7
ABC	1,7	1,7	0,9	1,5	1,6	1,6	1,4	-	0,9	0,6	0,9	1,5
El Mundo	2,5	1,8	2,4	2,3	1,8	1,5	2,5	2,8	2,7	2,2	2,7	1,6
El Periódico de Cataluña	1,8	2,2	2,8	2,6	2,7	2,4	2,7	2,7	1,5	2,9	2,7	2,2
La Vanguardia	1,6	1,7	1,4	1,8	1,1	2,2	0,8	1,4	2,2	1,2	0,9	1,7
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,0	1,9	1,2	1,6	1,4	1,6	1,5	1,0	2,1	1,8	1,5	2,1
Las Provincias	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Faro de Vigo	0,9	0,6	0,6	-	0,7	0,7	0,5	0,8	-	0,8	0,8	1,5
La Voz de Galicia	1,6	2,0	1,3	1,3	1,5	1,0	2,0	1,6	1,5	1,2	1,3	1,2
As	0,6	1,2	-	-	0,6	-	-	0,8	0,5	-	0,8	0,5
Heraldo de Aragón	0,7	0,5	1,1	1,1	1,2	-	1,2	1,0	1,2	0,7	0,5	0,9
Levante	0,7	0,8	-	0,8	1,0	0,7	0,7	0,7	0,9	-	0,9	0,6
Diario Vasco	0,7	1,1	1,1	-	-	-	1,0	1,4	1,2	1,2	1,3	0,7
El Día	-	-	-	0,5	-	0,6	0,6	-	0,5	-	0,5	-
La Verdad	-	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,9	-	1,0	0,8	0,6	-
Marca	1,6	2,0	2,1	1,8	2,3	1,7	2,2	2,0	2,0	1,1	1,9	2,2
La Nueva España	1,1	1,6	1,2	1,1	1,0	-	1,1	0,7	0,8	0,7	0,8	0,9
Diario Montañés	-	-	0,8	0,8	0,7	0,5	0,7	-	-	-	0,7	0,5
Diario de Navarra	0,5	0,7	0,7	0,8	0,8	0,7	1,0	0,7	0,6	-	-	-
Información	1,2	-	1,1	0,7	-	-	0,6	1,2	-	0,8	-	0,6
Norte de Castilla	1,2	1,0	0,6	0,7	0,5	0,7	0,7	-	1,0	0,7	0,8	0,9
Sur	2,0	2,2	0,9	-	1,3	0,7	1,0	0,8	0,9	0,7	0,8	1,0
Diario de Mallorca	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,5	-
Diario de León	-	0,8	-	0,7	-	-	-	1,0	-	0,6	-	-
Última Hora	0,8	0,7	0,6	0,5	0,7	0,6	0,6	0,7	1,0	0,7	-	0,7
El Ideal	0,5	0,5	-	-	0,7	-	0,7	-	-	-	-	0,6
Hoy	-	0,7	0,7	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Diario de Cádiz	0,8	0,7	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-
Progreso	-	-	-	0,6	0,7	-	-	-	0,7	-	1,4	-
El Periódico de Aragón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Comercio	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	0,7
Sport	-	-	-	-	0,6	0,7	0,5	-	0,8	-	-	-
La Región	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Jaén	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	0,9	0,5	0,6	0,6	-	-	0,6	-	0,7	-	-	-
La Opinión	0,5	0,9	-	0,5	0,6	-	-	0,6	0,8	0,5	-	-
La Razón	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8	-	-	-	0,9	0,8	-	0,6
Diario de Burgos	-	-	0,6	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
Gaceta Regional	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Canarias 7	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Metro	0,6	1,2	-	1,0	1,2	0,8	1,1	0,6	0,8	0,8	0,6	1,2
20 Minutos	2,2	2,1	1,8	1,8	2,1	1,6	1,4	1,6	1,0	2,0	1,4	1,9
Qué	0,9	0,5	1,2	0,6	0,5	1,1	-	0,9	0,7	0,8	0,6	-
Egin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

Los informativos de radio comienzan el año 2007 en la misma situación adversa de pérdida de seguidores que caracteriza a la prensa y a la televisión. En concreto, el 22% de oyentes de informativos radiofónicos dista mucho del 28% existente en enero de 2006.

Las causas han sido reiteradamente explicadas: El cansancio de los españoles ante la falta de debate político y el rechazo a las posiciones y a las opciones políticas percibidas en todo el espectro político.

Podría decirse que el barómetro de audiencia de espacios informativos es equivalente a la evolución de la abstención en el ámbito de la participación ciudadana en los comicios electorales. En este sentido, cuando los españoles están desencantados con la clase política, la abstención aumenta. En el plano de los medios de comunicación, cuando los oyentes o los televidentes están insatisfechos o hartos del contenido que perciben en la información, “la abstención” también aumenta, traducéndose en “abstención de escuchar la radio o la televisión”.

En el caso de las emisoras privadas analizadas, es decir todas excepto RNE, habría que hablar de una segunda causa de hartazgo: La saturación publicitaria. Cualquier analista se da cuenta que, en la actualidad, no se sintoniza un informativo interrumpido por cuñas publicitarias, sino más bien una sucesión de cuñas publicitarias dentro de la cual, de vez en cuando, se insertan noticias, eso sí, los más breves posibles, a modo de titulares, sin comentario ni análisis de refuerzo.

Los informativos de radio se mueven en uno de los niveles más bajos de los últimos años tanto al mediodía (20%) como por la noche (9%), totalizando en su conjunto un seguimiento que no supera el 22%.

La opción privada de izquierdas, es decir la Cadena Ser, no solo no se libra de esta debacle sino que es la que la padece en mayor proporción, dejando su respaldo en un 8% al mediodía y 5% por la tarde, aventajando en solo 3 puntos a Onda Cero y en 4 a COPE al mediodía.

En todo caso, es preocupante que solamente Hoy por Hoy de la SER (8%) supere el 5% de seguidores.

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años.

En este sentido, habría que subrayar que la audiencia de radio está profundamente desorientada porque observa que los temas tratados siguen siendo prácticamente los mismos que cuando el Partido Popular gobernaba.

En la SER, la audiencia aún percibe que se mantiene su línea editorial exactamente igual, con la diferencia de que ahora ataca a la oposición en lugar de criticar al gobierno, dado que los partidos que ocupaban estas posiciones están invertidos. En la COPE sucede exactamente lo mismo con el Partido Popular.

En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en dos puntos por las mañanas en relación con la COPE.

Con todo, el índice general sigue siendo bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

ENERO 2007	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.
TOTAL	(1201)	(266)	(237)	(109)
		%		
Edad:				
18 a 29 años	23	15	14	16
30 a 49 años	37	38	38	43
50 a 64 años	19	23	24	22
65 y más años	21	24	25	19
Posición Social:				
Baja	28	16	16	16
Media	54	57	59	57
Alta	18	27	26	27
Ideología:				
Izquierda	42	52	49	67
Centro	24	19	20	11
Derecha	15	20	21	15
Hábitat de Residencia:				
Rural	22	17	15	18
Urbano	51	44	44	48
Metropolitano	26	39	41	34
Educación del entrevistado:				
Baja	27	22	22	22
Media	56	51	51	57
Alta	16	27	27	20
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	43	47	48	43
Medio	40	38	36	41
Medio Bajo/Bajo	17	15	16	16
Cientes de:				
Bancos	23	27	28	24
Cajas	76	77	77	79
Exposición a la Información:				
Alta	12	56	58	50
Media	35	41	39	46
Baja	42	3	3	4

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
TOTAL	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" (COPE)	6	6	5	6	5	6	5	7	7	6	6	4
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO)	7	6	4	4	6	4	4	5	6	5	3	5
- "Hoy por Hoy" (SER)	12	9	10	10	10	8	11	11	10	8	8	8
- "Buenos días" (RNE)	3	4	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
% Radioyentes de Mañana	26	23	20	23	23	20	23	24	25	20	19	20
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana" (SER)	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5
- "La Tarde con Cristina" (COPE)	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1	1
- "Gomaespuma" (Onda Cero)	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2
- "El Tranvía" (RNE)	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	*	1
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	*	*	*	*	*	*	*	1	1	*	*	*
% Radioyentes de Tarde	9	9	8	6	8	7	8	10	10	7	6	9
% Total de Oyentes de Informativos	28	25	22	25	26	21	24	26	27	22	20	22

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

ENERO 2007	Total	Mañana					Tarde				
		La Mañana	Herrera en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	Protagonistas	La Ventana	La Tarde	Gomaes -puma	El Tranvía	Campoy en su punto
TOTAL	(1201)	(48)	(63)	(91)	(35)	(12)	(60)	(17)	(27)	(8)	(4)
		%									
Edad:											
18 a 29 años	23	11	13	13	15	17	14	18	23	-	-
30 a 49 años	37	37	37	40	28	32	43	41	48	12	75
50 a 64 años	19	21	21	24	38	17	22	18	15	64	-
65 y más años	21	31	29	24	19	34	21	23	14	24	25
Posición Social:											
Baja	28	17	12	16	20	26	18	12	8	25	-
Media	54	58	69	53	63	49	55	70	55	62	75
Alta	18	26	19	31	18	25	27	18	38	13	25
Ideología:											
Izquierda	42	14	39	75	43	59	92	35	37	74	50
Centro	24	19	27	10	31	17	3	-	30	26	-
Derecha	15	56	21	7	15	16	2	59	22	-	25
Hábitat de Residencia:											
Rural	22	19	11	10	28	9	18	12	22	12	-
Urbano	51	29	48	51	43	16	46	41	60	51	25
Metropolitano	26	52	41	39	29	75	36	47	18	37	75
Educación del entrevistado:											
Baja	27	27	22	20	25	17	23	24	22	36	-
Media	56	37	59	48	52	50	54	52	56	64	50
Alta	16	36	19	31	23	33	22	24	22	-	50
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	43	46	49	49	48	42	44	30	52	25	25
Medio	40	33	40	32	40	42	38	48	45	38	50
Medio Bajo/Bajo	17	21	11	19	11	16	18	23	3	37	25
Cientes de:											
Bancos	23	35	25	28	26	16	17	29	26	50	25
Cajas	76	69	80	77	80	84	83	77	78	63	50
Exposición a la Información:											
Alta	12	58	55	58	63	75	54	40	51	51	75
Media	35	38	41	37	35	25	43	48	45	49	25
Baja	42	4	3	5	3	-	3	12	4	-	-

5.4 TELEVISION

Hace un año, La Primera de TVE lideraba los informativos del mediodía con un 34% de seguidores y la de la tarde con otro 31%. Un año después, La Primera de TVE mantiene el liderazgo en ambas franjas, pero con un 29% y un 24% respectivamente.

TVE sigue siendo líder, pero ha perdido 5 y 6 puntos porcentuales respectivamente. La situación de sus competidores privados no es mejor: A3TV ha retrocedido 4 y 5 puntos respectivamente en dichas franjas mientras Telecinco ha cedido 5 y 6 puntos en sus informativos del mediodía y de la tarde, siempre por comparación con lo que sucedía hace un año

Los resultados de audiencia de informativos de televisión ponen de manifiesto dos cuestiones muy relevantes:

La primera, quizás la más grave, es la escasa audiencia a la que están llegando dichos informativos. Siempre se ha dicho que el desarrollo de las tecnologías favorecería múltiples usos de la televisión convencional y algunas de las innovaciones se van asentando en algunos hogares, desde la televisión digital terrestre hasta la televisión interactiva, sin olvidar los múltiples canales por cable y privados o las tecnologías complementarias, bien sean los DVD's o los vídeos y los propios ordenadores e Internet, manejables también en televisores convencionales de última generación. Esta diversificación tecnológica favorece sin duda la disminución del consumo de información y por eso los datos que refleja el cuadro de enero 2007 son más que preocupantes. Los informativos de una cadena que cuentan con una mayor audiencia por la noche ni siquiera alcanzan el 24%, los de TVE, mientras que los de Telecinco y A3TV han de conformarse con un 19% cada uno. Al mediodía no son mejores los resultados, de modo que TVE lidera la franja con un 29%, tres puntos más que A3TV y 11 más que Telecinco. Lo cierto es que, bien sea por el 50 Aniversario, bien sea por la consistencia de su formato, los informativos de la televisión pública han recuperado el liderazgo en ambas franjas horarias, cuando Antena 3 TV se lo había arrebatado a mediados del año.

Efectivamente, A3TV está sufriendo un leve bache de audiencia de sus informativos tanto al mediodía como por la noche mientras que La Primera de TVE ha vivido una fase de recuperación que, unida al retroceso imparable de audiencia en los informativos de Telecinco devuelve el liderazgo a TVE1. Es difícil encontrar las causas de este bache

de A3TV. De hecho, podría sugerirse que la retransmisión de partidos de fútbol de copa de Europa ha desviado a una parte de esa audiencia hacia otras cadenas, pero eso no explicaría el descenso de seguidores al mediodía. También podría sugerirse que el liderazgo de TVE1 en fruto de sus méritos propios, pero lo cierto es que la cadena pública también ha perdido audiencia al mediodía y por la tarde. En consecuencia, solamente cabe sugerir que todas las cadenas han padecido el efecto de una desconexión con los informativos, una actitud que ha afectado más a las privadas que a la cadena pública, cuya audiencia es de mayor edad y menos inclinada a modificar su comportamiento.

En todo caso, es evidente el descenso generalizado de audiencia de informativos tanto al mediodía (- 7 puntos porcentuales en un año) como por la tarde (-9 puntos), hasta el punto de que la audiencia de informativos no ha superado siquiera el 85%.

Cualitativamente, puede hablarse todavía de doble opción de izquierdas en TVE y Telecinco, una situación que perjudica más claramente a la segunda de ellas. Lo cierto es que la audiencia de los informativos de Telecinco no supera ni siquiera el 18% al mediodía..

Por el contrario, La Primera de TVE, coincidiendo con su 50 aniversario, se resiste a perder el liderazgo, especialmente al mediodía..

Estos resultados ponen de manifiesto una teoría ya expuesta en casos anteriores, según la cual los españoles que escuchan los informativos de televisión captan mejor el favoritismo hacia el gobierno que el favoritismo hacia la oposición. Mientras que el primero suele ser considerado como “falta de objetividad”, el segundo suele ser valorado o interpretado como “espíritu crítico e independiente”. Esta percepción se repite desde hace más de quince años, sea cual sea el partido que gobierna y cualquiera que ocupe la oposición.

Audiencia Enero 2007	Mediodía	Tarde noche
La Primera TVE	29%	24%
ANTENA 3 TV	26%	19%
Tele-5	18%	19%

La 2 vuelve a perder seguidores y ya se mueve en un mínimo 1% de seguidores, el paso previo a su eliminación de la parrilla, mientras que Cuatro (6%) por fin da síntomas de construir su propia audiencia de informativos.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (54%) y con ideología de izquierda (43%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07
Inform. Mediodía:												
TVE1	34	30	30	27	27	27	30	26	29	27	28	29
Antena 3 TV	30	30	26	28	29	26	28	27	27	23	24	26
Tele 5	23	21	20	22	22	20	22	22	20	23	22	18
Informativo Noche												
TVE1	31	25	24	22	22	25	25	19	22	23	24	24
Antena 3 TV	24	25	23	24	24	21	24	24	25	20	20	19
Tele 5	25	22	22	22	23	19	21	21	20	19	17	19

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 33% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores catalanes que ven TV3 (36%) contrasta con el escaso apoyo a otras cadenas autonómicas. En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también pierden este mes una parte de sus seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población mayor, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE,

mientras que en A3-TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

ENERO 2007	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1201)	(1019)	(878)	(824)	(73)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	21	21	20	20
30 a 49 años	37	37	36	37	41
50 a 64 años	19	20	20	22	22
65 y más años	21	22	23	21	18
Posición Social:					
Baja	28	28	29	26	19
Media	54	54	54	55	47
Alta	18	18	17	19	34
Ideología:					
Izquierda	42	43	42	45	46
Centro	24	24	25	23	26
Derecha	15	16	16	16	21
Hábitat de Residencia:					
Rural	22	23	24	21	12
Urbano	51	50	48	51	73
Metropolitano	26	27	28	27	15
Educación del entrevistado:					
Baja	27	27	28	27	25
Media	56	57	57	56	58
Alta	16	16	15	17	18
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	43	44	42	45	55
Medio	40	40	40	40	33
Medio Bajo/Bajo	17	17	18	15	12
Clientes de:					
Bancos	23	22	22	23	26
Cajas	76	77	77	77	82
Exposición a la Información:					
Alta	12	15	15	16	18
Media	35	41	41	42	34
Baja	42	44	44	42	48

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
Espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	I-06		II-06		III-06		IV-06		V-06		VI-06	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.207)	34	(1.209)	30	(1.200)	30	(1.204)	27	(1.201)	27	(1205)	27
- Antena 3	(1.207)	30	(1.209)	30	(1.200)	26	(1.204)	28	(1.201)	29	(1205)	26
- Tele 5	(1.207)	23	(1.209)	21	(1.200)	20	(1.204)	22	(1.201)	22	(1205)	20
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	15	(211)	14	(209)	21	(205)	24	(210)	21	(209)	15
- Cataluña: TV3	(194)	37	(192)	35	(190)	36	(192)	47	(194)	31	(192)	38
- Com. Valenciana: C9	(116)	26	(123)	27	(123)	24	(121)	21	(116)	33	(124)	24
- Galicia: TV G	(84)	8	(84)	11	(84)	14	(84)	24	(84)	11	(84)	12
- Madrid: Telemadrid	(162)	12	(159)	12	(160)	10	(164)	7	(160)	7	(165)	5
- País Vasco: ETB 2	(65)	34	(62)	47	(65)	25	(65)	18	(66)	20	(66)	36
% Televidentes de Mediodía	(1.207)	80	(1.209)	78	(1.200)	77	(1.204)	77	(1.201)	76	(1205)	73
NOCHE:												
- TVE 1	(1.207)		(1.209)	25	(1.200)		(1.204)	22	(1.201)	22	(1205)	25
- La 2	(1.207)	6	(1.209)	5	(1.200)	4	(1.204)	4	(1.201)	3	(1205)	3
- Antena 3	(1.207)	24	(1.209)	25	(1.200)	23	(1.204)	24	(1.201)	24	(1205)	21
- Tele 5	(1.207)		(1.209)	22	(1.200)		(1.204)	22	(1.201)	23	(1205)	19
- La Cuatro	(1.207)	3	(1.209)	4	(1.200)	3	(1.204)	4	(1.201)	4	(1205)	5
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	16	(211)	12	(209)	21	(205)	22	(210)	17	(209)	16
- Cataluña: TV3	(194)	34	(192)	32	(190)	37	(192)	37	(194)	26	(192)	33
- Comunidad Valenciana:C9	(116)	18	(123)	21	(123)	13	(121)	14	(116)	24	(124)	19
- Galicia: TVG	(84)	14	(84)	31	(84)	31	(84)	33	(84)	29	(84)	12
- Madrid: Telemadrid	(162)	12	(159)	9	(160)	12	(164)	2	(160)	6	(165)	7
- País Vasco: ETB 2	(65)	26	(62)	42	(65)	32	(65)	17	(66)	15	(66)	6
% Televidentes de Noche	(1.207)	78	(1.209)	74	(1.200)	76	(1.204)	72	(1.201)	72	(1205)	70
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.207)	3	(1.209)	1	(1.200)	3	(1.204)	2	(1.201)	3	(1205)	3
- Antena-3	(1.207)	2	(1.209)	2	(1.200)	3	(1.204)	3	(1.201)	3	(1205)	3
- Tele 5	(1.207)	2	(1.209)	2	(1.200)	2	(1.204)	3	(1.201)	2	(1205)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	3	(211)	1	(209)	4	(205)	2	(210)	2	(209)	1
- Cataluña: TV3	(194)	8	(192)	-	(190)	-	(192)	-	(194)	-	(192)	-
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	2	(84)	-	(124)	1
- País Vasco: ETB 2	(65)	-	(62)	3	(65)	-	(65)	2	(66)	-	(84)	-
- Madrid Telemadrid									(116)	1	(165)	1
- Valencia: Canal Nou									(160)	3	(66)	-
% Televid.de Madrugada	(1.207)	8	(1.209)	5	(1.200)	8	(1.204)	8	(1.201)	9	(1205)	7
% Total de Televidentes	(1.207)	92	(1.209)	87	(1.200)	88	(1.204)	86	(1.201)	86	(1205)	82

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
Espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	VII-06		IX-06		X-06		XI-06		XII-06		I-07	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1213)	30	(1.202)	26	(1200)	29	(1206)	27	(1191)	28	(1201)	29
- Antena 3	(1213)	28	(1.202)	27	(1200)	27	(1206)	23	(1191)	24	(1201)	26
- Tele 5	(1213)	22	(1.202)	22	(1200)	20	(1206)	23	(1191)	22	(1201)	18
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	22	(206)	16	(207)	16	(207)	14	(207)	19	(210)	15
- Cataluña: TV3	(195)	37	(192)	36	(194)	30	(193)	33	(195)	35	(194)	33
- Com. Valenciana: C9	(124)	24	(122)	18	(118)	28	(124)	15	(122)	30	(122)	20
- Galicia: TV G	(84)	16	(86)	16	(84)	3	(84)	6	(83)	8	(84)	9
- Madrid: Telemadrid	(161)	9	(161)	14	(161)	12	(155)	17	(151)	9	(158)	14
- País Vasco: ETB 2	(63)	17	(65)	22	(64)	17	(66)	24	(65)	14	(62)	23
% Televidentes de Mediodía	(1213)	78	(1.202)	76	(1200)	75	(1206)	72	(1191)	73	(1201)	73
NOCHE:												
- TVE 1	(1213)	25	(1.202)	19	(1200)	22	(1206)	23	(1191)	24	(1201)	24
- La 2	(1213)	4	(1.202)	5	(1200)	4	(1206)	4	(1191)	3	(1201)	1
- Antena 3	(1213)	24	(1.202)	24	(1200)	25	(1206)	20	(1191)	20	(1201)	19
- Tele 5	(1213)	21	(1.202)	21	(1200)	20	(1206)	19	(1191)	17	(1201)	19
- La Cuatro	(1213)	4	(1.202)	5	(1200)	4	(1206)	5	(1191)	5	(1201)	6
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	22	(206)	13	(207)	20	(207)	10	(207)	23	(210)	18
- Cataluña: TV3	(195)	37	(192)	26	(194)	29	(193)	37	(195)	41	(194)	36
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	18	(122)	16	(118)	19	(124)	14	(122)	22	(122)	19
- Galicia: TVG	(84)	17	(86)	31	(84)	18	(84)	24	(83)	24	(84)	11
- Madrid: Telemadrid	(161)	6	(161)	16	(161)	11	(155)	12	(151)	6	(158)	13
- País Vasco: ETB 2	(63)	17	(65)	17	(64)	26	(66)	14	(65)	15	(62)	27
% Televidentes de Noche	(1213)	75	(1.202)	68	(1200)	70	(1206)	67	(1191)	67	(1201)	69
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1213)	3	(1.202)	2	(1200)	2	(1206)	2	(1191)	3	(1201)	2
- Antena-3	(1213)	3	(1.202)	2	(1200)	2	(1206)	1	(1191)	3	(1201)	1
- Tele 5	(1213)	3	(1.202)	1	(1200)	1	(1206)	1	(1191)	3	(1201)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	-	(206)	1	(207)	3	(207)	2	(207)	5	(210)	2
- Cataluña: TV3	(195)	-	(192)	-	(194)	-	(193)	-	(195)	1	(194)	1
- Galicia: TVG	(124)	-	(86)	-	(118)	-	(124)	-	(122)	-	(122)	1
- País Vasco: ETB 2	(84)	2	(65)	-	(84)	-	(84)	-	(83)	-	(84)	-
- Madrid Telemadrid	(161)	2	(122)	1	(161)	2	(155)	3	(151)	6	(158)	1,2
- Valencia: Canal Nou	(63)	2	(161)	1	(64)	3	(66)	1	(65)	1	(62)	1,6
% Televidentes de Madrugada	(1213)	6	(1.202)	5	(1200)	6	(1206)	6	(1191)	9	(1201)	6
% Total de Televidentes	(1213)	87	(1.202)	86	(1200)	86	(1206)	72	(1191)	84	(1201)	85

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

ENERO 2007	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	La Cuatro	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1201)	(352)	(310)	(222)	(290)	(16)	(229)	(229)	(78)	(24)	(16)	(22)
					%							
Edad:												
18 a 29 años	23	13	25	29	12	13	22	28	19	13	25	24
30 a 49 años	37	35	37	39	35	56	41	42	35	29	37	63
50 a 64 años	19	24	19	15	27	19	21	16	28	26	19	14
65 y más años	21	28	19	17	26	12	17	13	18	32	19	-
Posición Social:												
Baja	28	35	24	22	32	6	21	20	14	25	13	4
Media	54	51	58	62	54	69	60	62	57	46	56	50
Alta	18	15	18	16	14	25	18	17	28	29	31	45
Ideología:												
Izquierda	42	43	29	51	47	75	31	47	60	59	32	63
Centro	24	21	30	20	22	6	28	19	18	25	31	23
Derecha	15	16	24	12	15	-	22	16	10	16	31	9
Hábitat de Residencia:												
Rural	22	25	18	21	22	12	21	15	13	12	6	14
Urbano	51	48	50	52	54	32	52	52	50	75	75	64
Metropolitano	26	27	31	27	24	56	27	33	37	13	19	23
Educación del entrevistado:												
Baja	27	34	25	21	35	24	21	26	24	41	19	9
Media	56	53	58	60	52	63	61	58	49	37	57	77
Alta	16	12	17	19	13	13	17	15	26	21	25	13
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	43	39	44	45	41	26	46	45	44	41	56	69
Medio	40	40	42	40	40	43	40	42	34	37	38	22
Medio Bajo/Bajo	17	21	14	15	19	31	14	13	22	21	6	9
Cientes de:												
Bancos	23	20	27	22	21	6	33	21	23	25	44	22
Cajas	76	77	71	79	77	94	70	78	74	87	69	83
Exposición a la Información:												
Alta	12	14	16	14	15	13	17	15	30	13	32	18
Media	35	38	37	39	38	56	41	44	40	29	25	45
Baja	42	48	47	47	46	31	42	41	31	58	44	36

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE .

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Es importante subrayar que todos los sondeos realizados durante el último año tienden a situar a las cadenas de televisión como mayoritariamente neutras, si bien la desproporción clamorosa entre quienes perciben favoritismo al PP o al PSOE “delata” la intencionalidad editorial de cada una de ellas. Es importante esta matización, dado que no sucede lo mismo con las cadenas de radio y los principales diarios, cuya tendencia ideológica es tan evidente que los que perciben neutralidad dejan de ser mayoría.

Persiste el elevado nivel de crispación entre gobierno y oposición por asuntos tan graves como el modo de entender la lucha contra el terrorismo o el modo de combatir la inmigración ilegal, sin olvidar los flecos judiciales del 11-M. La consecuencia inmediata ha sido la radicalización en el nivel de favoritismo que los medios afines PP o al gobierno manifiestan hacia estos dos partidos, una actitud que no ha pasado inadvertida a los españoles que ven televisión, tal como se muestra en el cuadro inferior. TVE1, la Cadena SER, El País, TV Cuatro y RNE ya no pretenden ocultar al espectador su afinidad con el gobierno y su rechazo a las tesis del PP, mientras que la COPE, ABC y El Mundo hacen lo propio, pero al revés, es decir favoreciendo al PP y desacreditando al gobierno del PSOE.

Los casos de Telecinco, Antena 3 TV y Onda Cero son distintos, ya que existe aún una proporción mayoritaria de los españoles que observan su línea editorial como neutral, aunque no es menos cierto que, en el caso de Telecinco, el porcentaje de quienes perciben favoritismo hacia el gobierno es casi cuatro veces superior al de quienes ven afinidad con el PP. Por el contrario, , el porcentaje de quienes perciben favoritismo de A3TV hacia el PP es cinco veces superior al de quienes perciben afinidad con el gobierno en esta cadena, sucediendo lo mismo en el caso de Onda Cero.

Enero 2007	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
TVE 1	29%	3%
El País	28%	2%
La SER	24%	3%
RNE	18%	3%
La Cuatro	22%	2%
Tele 5	14%	6%
Onda Cero	4%	11%
Antena 3	6%	21%
El Mundo	4%	25%
ABC	2%	33%
COPE	2%	34%

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

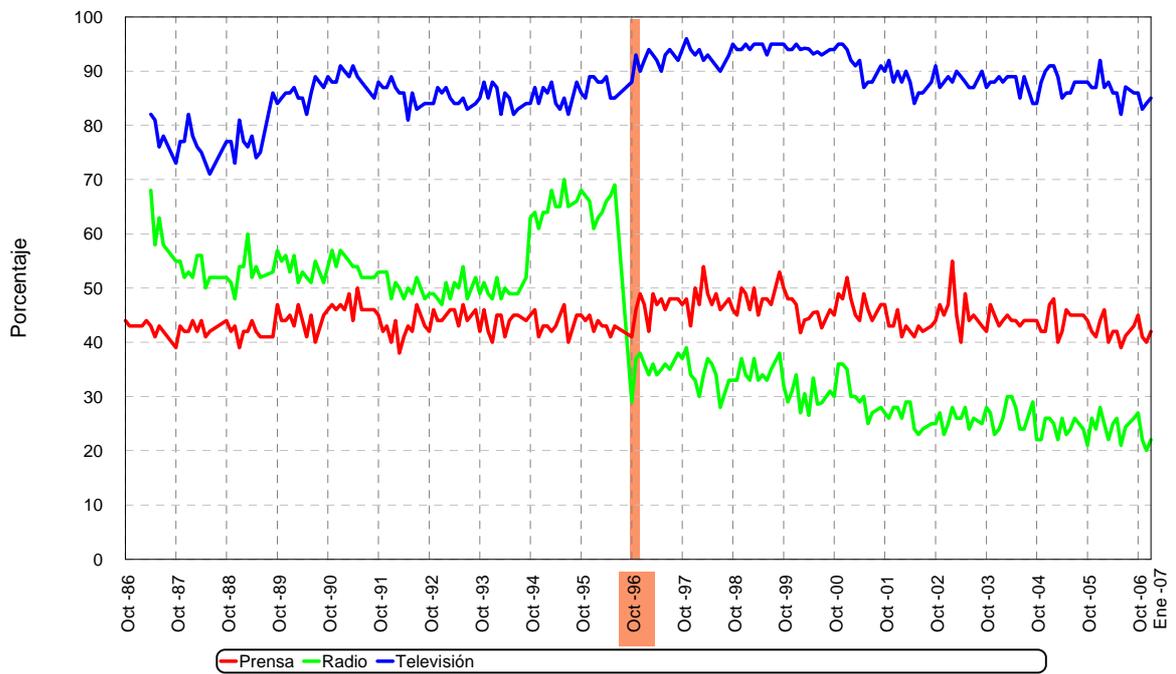
ENERO 2007	Más favorable al PSOE	Más bien neutro-	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	29%	27%	3%	-%	41%
Antena 3	6	29	21	*	44
Tele 5	14	32	6	*	48
La Cuatro	22	21	2	1	54
Canal Autonómico	11	20	13	8	47
Cadenas de Radio					
RNE	18	16	3	*	62
La SER	24	13	3	*	60
COPE	2	8	34	*	56
Onda Cero	4	15	11	*	70
Punto Radio	3	16	3	*	78
Periódicos					
ABC	2	8	33	*	56
El País	28	12	2	*	57
El Mundo	4	11	25	*	60

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación Ofrecen respecto a los dos principales partidos.

ENERO 2007	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	La Cuatro	Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	Punto Radio	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1201)	126	84	108	119	98	115	120	67	93	100	70	126	79
Edad:														
18 a 29 años	(277)	123	84	109	119	100	115	122	69	90	98	75	119	84
30 a 49 años	(441)	131	80	108	121	98	118	122	64	93	101	66	131	76
50 a 64 años	(233)	126	83	109	121	97	114	118	64	94	99	66	128	74
65 y más años	(250)	119	91	106	115	97	111	117	74	96	100	75	121	84
Posición Social:														
Baja	(341)	114	95	104	110	99	108	110	82	97	100	81	112	92
Media	(645)	128	84	109	119	99	116	123	66	92	99	71	126	79
Alta	(216)	138	66	114	136	92	123	129	49	91	101	50	148	58
Ideología:														
Izquierda	(500)	122	72	107	123	98	114	121	61	90	98	68	127	71
Centro	(288)	133	91	110	116	99	117	122	67	94	100	65	126	84
Derecha	(178)	137	95	114	125	100	123	125	70	97	103	69	132	82
Hábitat de Residencia:														
Rural	(270)	129	86	110	118	106	115	118	72	98	100	77	121	85
Urbano	(616)	124	88	106	116	96	115	120	67	93	100	71	125	80
Metropolitano	(316)	127	76	111	126	94	115	122	64	89	100	63	131	73
Educación del entrevistado:														
Baja	(327)	114	94	105	114	101	111	114	77	97	100	79	113	83
Media	(677)	127	83	109	117	97	114	120	67	93	99	68	127	80
Alta	(195)	142	73	113	135	97	125	132	52	88	101	61	143	69
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(518)	136	81	112	126	96	120	129	58	92	100	61	135	71
Medio	(481)	122	86	108	116	100	113	115	71	95	100	73	121	84
Medio Bajo/Bajo	(202)	109	88	101	110	97	107	110	83	92	100	86	114	88
Cientes de:														
Bancos	(274)	129	81	108	118	95	114	124	66	92	98	69	130	75
Cajas	(909)	127	84	109	121	98	117	121	66	93	100	69	126	78
Exposición a la Información:														
Alta	(149)	149	61	110	140	87	136	137	42	90	102	57	144	66
Media	(423)	131	82	107	128	97	118	124	59	91	99	65	129	74
Baja	(509)	116	90	110	110	98	110	114	78	95	99	76	119	85

AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS

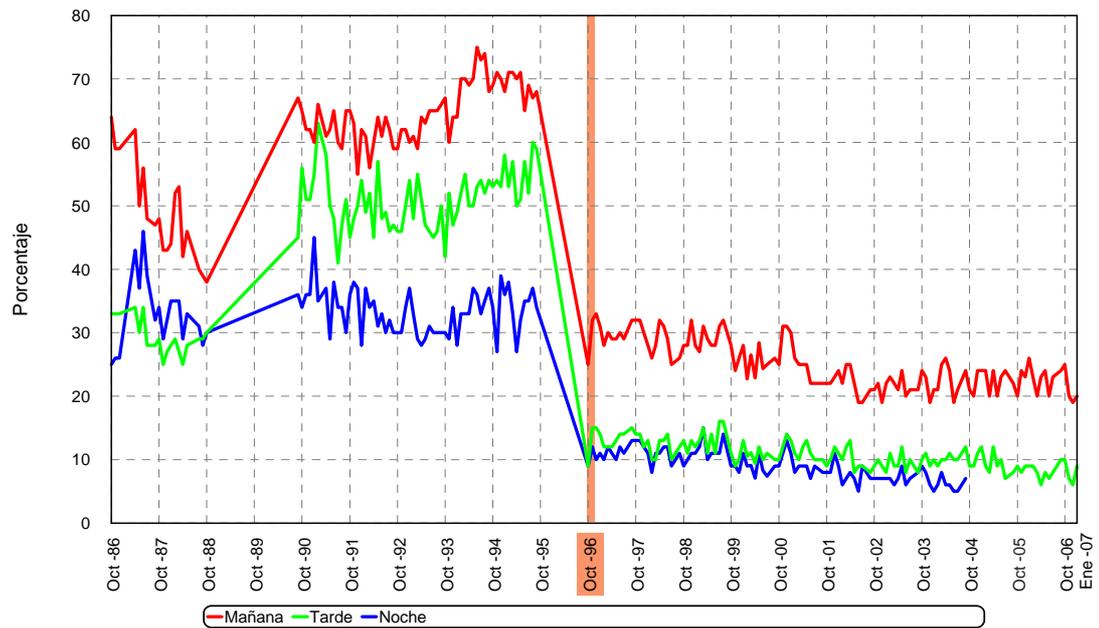


En X-96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X-04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

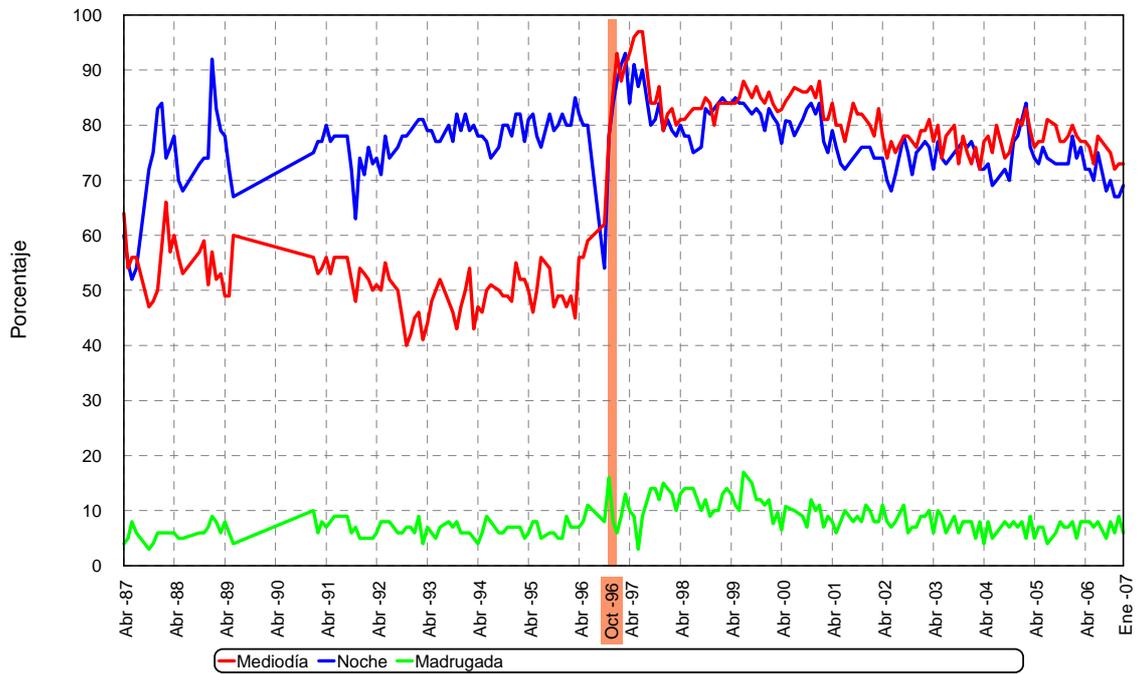


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las preguntas sobre la actualidad este mes se refieren casi en su totalidad a la ruptura de la tregua por parte de la ETA y sus consecuencias, pero también se han incluido preguntas sobre las economías familiares, sobre los problemas de España según los ciudadanos, y sobre los temores principales de los españoles.

6.1. LA RUPTURA DE LA TREGUA POR PARTE DE LA ETA

La política antiterrorista separa profundamente a los dos principales partidos estatales, PSOE y PP, lo que aparte de ser un desatino, es aprovechado por la ETA, que cada vez se siente más envalentonada, como ha demostrado rompiendo la tregua que ella misma anunció mediante la explosión de una bomba en la terminal de Barajas que causó dos víctimas mortales de nacionalidad ecuatoriana, trabajadores inmigrantes ambos. PSOE y PP se han acusado recíprocamente de haber roto el Pacto por las Libertades y Contra el Terrorismo. Cuando se pregunta a los españoles, las opiniones están tan equitativamente divididas como la estimación del voto, de manera que un 30 por ciento no opina, un 24% piensa que el PP es quién rompió el pacto, un 22% afirman que lo han roto los dos, un 15% cree que es el PSOE el responsable de la ruptura, e incluso un 9% opinan que el pacto no está roto.

Como en todas las cuestiones relacionadas estos meses con el terrorismo, se aprecian con claridad fuertes diferencias de opinión, no tanto por la edad sino por ideología, de modo que los de derecha y votantes del PP apuntan que el PSOE es quien ha roto el pacto mientras que los de izquierda, los nacionalistas de izquierda y los votantes de PSOE e IU ven al PP como responsable de la ruptura. En todo caso, se observa que la atribución de la responsabilidad al PSOE es mayor cuanto más alta es la posición social del entrevistado y cuanto mayor es su exposición a la información.

Pero cuando se les hace la pregunta obligada después del atentado de la ETA sobre la terminal de Barajas, es decir, cuando se les pregunta si el atentado implica la “ruptura” o la “suspensión” del denominado “proceso de paz”, un 51% responde que la “ruptura” y solo un 35% responde que la “suspensión”.

El concepto de ruptura tiene más adeptos entre los de derecha (67%) que entre los de izquierda (45%), mientras que el concepto de “suspensión” es preferido entre los de

izquierda (46%), duplicando a los de derecha (22%), en línea con las tesis de sus respectivos partidos afines. La ruptura es mayoritariamente preferida como término a “suspensión” en todos los tramos de edad, y por todos los segmentos de la muestra excepto por los de izquierda, los nacionalistas y los votantes de PSOE, IU y los partidos nacionalistas.

En cuanto al debate que mantienen algunos respecto a la responsabilidad del atentado y la ruptura del “cese de la violencia”, los ciudadanos tienen más sensatez que muchos políticos y comentaristas, de manera que un 71% atribuye la responsabilidad a la ETA, mientras que proporciones inferiores al 7% atribuyen esa responsabilidad al PSOE, a Batasuna o al PP. Y solo deja de contestar un 13% de los entrevistados.

Es llamativo que el % de individuos de derecha que atribuye la responsabilidad a ETA no supere el 59% entre los de derecha (66% entre los votantes del PP), pues indica hasta qué punto se culpa al gobierno desde este segmento de la población (17% de los de derecha responsabilizan al gobierno en lugar de a ETA). En ciertos casos, es frecuente que se confundan los responsables principales de un problema con otros responsables de segundo nivel. En un caso como este, la gran mayoría de los de derecha y los votantes del PP responsabiliza a ETA, como no puede ser de otra manera, pero se concede un alto nivel de responsabilidad de segundo nivel al Gobierno, en contraste con el resto de los entrevistados.

En relación con las reacciones de los políticos e instituciones después del atentado, y sobre la base de una escala de cinco puntos que varía desde “muy mal” hasta “muy bien”, a partir de la cual se ha creado un índice (proporción que valora muy bien o bien menos proporción que valora muy mal o mal, sumando 100 al resultado para que la escala sea positiva y varíe de 0 a 200, en donde el valor 100 significa que las dos proporciones son iguales), se ha podido ver que la peor valoración corresponde a Batasuna (índice de 35 puntos), seguida de Rajoy, el PP y el PNV (los tres con índices alrededor de 70 puntos), Izquierda Unida (en el punto de equilibrio, 101, con gran división de opiniones por tanto), el Presidente Zapatero, el Gobierno de la Nación, el PSOE y los Sindicatos (todos con una puntuación de 110), y La Corona, que con una puntuación de 129 es la que recibe la mejor valoración por su actuación en los primeros días después atentado.

Todos los segmentos sociales valoran bien la actuación de Rodríguez Zapatero, la del Gobierno, la del PSOE y la de los Sindicatos después del atentado, excepto los de derecha y centro y los votantes del PP y otros partidos. Por el contrario, solo los de

derecha y los votantes del PP consideran que Rajoy y el PP actuaron bien. La mayoría de los segmentos sociales valora positivamente la actuación de IU, pero no lo hacen así los mayores de 65 años, los de baja posición social, los de centro y derecha, los que se sienten más españoles que nacionalistas y los votantes del PP y otros partidos. Todos los segmentos sociales, incluso los votantes a partidos nacionalistas, creen mayoritariamente que Batasuna actuó mal. Y todos los segmentos sociales, excepto los votantes a partidos nacionalistas, consideran que el PNV actuó mal. Pero todos los segmentos sociales opinan muy favorablemente sobre la actuación de La Corona, excepto los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Un 44% de entrevistados opina que después del atentado, la política más eficaz para acabar de una vez por todas con la amenaza del terrorismo de la ETA es “la investigación policial y la actuación de los jueces”, y solo una proporción inferior, 34%, opina que la política más eficaz es “el diálogo y la negociación”.

La investigación policial y la actuación de los jueces es la política preferida por todos los segmentos de la población excepto por los de izquierda, los nacionalistas y los votantes de PSOE, IU y partidos nacionalistas, mientras que la negociación y el diálogo es especialmente defendida por los nacionalistas de izquierda (81%), los nacionalistas de derecha (55%), los de ideología de izquierda en general (51%), IU (47%) y PSOE (46%).

A los que contestaron que la política más eficaz para acabar con el terrorismo de la ETA es “el diálogo y la negociación” (34% de los entrevistados) se les preguntó con quién debería dialogar y negociar el Gobierno del PSOE. Esta pregunta era abierta, es decir, no se sugería ninguna respuesta, y el entrevistado podía mencionar más de un partido o grupo político o social, o también personas concretas, sin limitaciones. Pues bien, un 44% de estos entrevistados afirma que el diálogo y la negociación deben mantenerse “con todos los partidos sin exclusión de ninguno”, un 36% dicen que hay que dialogar y negociar con la ETA, un 29% con Batasuna, y proporciones inferiores al 10% mencionan al PP, al PNV, o a los socios parlamentarios del PSOE (ERC e IU).

Solo un 18% de los individuos de derecha cree que el gobierno debería hablar con todos los partidos sin exclusión, en contraste con el resto de los segmentos de la muestra, si bien se observa que, por distintos motivos, un escaso 23% de los votantes del PP sostiene también esta postura y otro 21% de los votantes de IU hace lo propio. Por otra parte, el porcentaje de individuos de izquierda que ve necesario negociar con Batasuna (34%) triplica al de quienes opinan lo mismo entre los de derecha (13%). Aunque no

existe ningún grupo que destaque sobre los demás cuando se pregunta sobre la hipótesis de negociar con ETA, exceptuando a los que no tienen exposición a la información, no deja de sorprender que la cifra más alta sea el 41% de entrevistados de derecha que opinan que el gobierno debería negociar con ETA, superando incluso a los de izquierda (37%), si bien ello puede deberse al pequeño número de entrevistados que son de derecha (22) y que habían contestado previamente ser partidarios del diálogo y la negociación.

Con independencia de lo que el entrevistado contestase en la pregunta anterior, se le preguntó, en el supuesto de que el Gobierno negociase con la ETA y Batasuna, qué era lo que debería hacer el Gobierno, y qué era lo que el entrevistado creía que debería hacer el Gobierno. Respecto a la primera pregunta, “qué debería hacer” el Gobierno, un 43% afirman que “mantener abiertos los contactos y conversaciones pero sin acceder a ninguna de las peticiones de Batasuna y ETA hasta que cese totalmente la violencia”, y un 31% contestan que “exigir la rendición incondicional de la banda terrorista ETA como condición previa a cualquier diálogo y negociación”. Solo un 16% opina que el Gobierno debería “acceder a algunas de las peticiones de Batasuna y ETA para evitar romper los contactos y negociaciones”. Sin embargo, a la pregunta de qué creen que hará el Gobierno, aumenta la proporción de los que no contestan desde un 10 a un 28 por ciento, mientras que las otras tres opciones disminuyen al 13%, 39% y 20% respectivamente.

Los de 65 y más años y los afines a la derecha y al PP, así como los que se sienten tan nacionalistas como españoles son los grupos que sostienen con más énfasis la tesis de la rendición incondicional, y también son los grupos que en menor proporción defienden acceder a algunas peticiones o mantener siquiera contactos, aunque no haya contraprestaciones a la banda ETA.

Resulta especialmente interesante conocer como perciben los españoles los objetivos que supuestamente persiguen la ETA y Batasuna. En efecto, un 49% de los entrevistados opinan que Batasuna pretende principalmente la independencia del País Vasco, y un 29% creen que pretende “la presencia y participación en elecciones y en las instituciones políticas”. Pero, en relación con la ETA, un 60% opina que su objetivo principal es la independencia del País Vasco. Aunque todas las demás opciones son mencionadas por un 10% o menos de los entrevistados, tanto en el caso de los objetivos de Batasuna como los de la ETA, resulta muy interesante comprobar que la opinión pública atribuye a la ETA el objetivo de acercar a los presos y de liberar presos en

proporción algo mayor que a Batasuna, y solo un 3% creen que la ETA pretende tener presencia en las instituciones y participar en las elecciones.

En este caso sí se puede decir que existe un consenso entre los entrevistados, cualquiera que sea su ideología o pertenencia a un partido u otro, no apreciándose tampoco diferencias de reseñar en función de la edad, la posición social o la exposición a la información.

Volviendo a la pregunta sobre cual debería ser la política más eficaz que debería seguirse para acabar con el terrorismo de la ETA, se recordará que una mayoría del 44% (frente al 34% que favorecerían la negociación y el diálogo) propugnaba la política de “investigación policial y actuación de los jueces”. A estos entrevistados se les preguntó cómo deberían actuar la policía y los jueces frente a los terroristas. Las respuestas son contundentes, un 70% afirman que “con mucho más rigor”, y un 21% adicional “con algo más de rigor”, pero solo un 6% dice que “más o menos como ahora”, y menos del 1% contestan, en ambos casos, que “con algo menos” o “con mucho menos rigor.

Un vez más surge la diferencia de parecer entre los entrevistados, si bien en este caso se detecta tanto por la ideología como por la edad, la posición social y la exposición a la información. Cuanto mayor es la posición social, mayor es la exposición, menor es la edad del entrevistado y mayor es la afinidad con la izquierda y con posiciones nacionalistas, mayor es también la tendencia a esperar que la policía y los jueces sean menos rigurosos, eso sí, dentro de una posición de exigencia de rigor, es decir que las diferencias hacen referencia a la intensidad con que se percibe una actitud de los policías y los jueces, dentro de un consenso común a toda la muestra, en el sentido de que aumente el rigor de policías y jueces.

Desde abril de 2006 ASEP ha preguntado varias veces por la opinión de los españoles respecto a la concesión de contrapartidas a Batasuna-ETA por el cese de la violencia en unas eventuales negociaciones. Para cada una de las supuestas contrapartidas se pide a los entrevistados que utilicen una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 significa que “nunca” aceptaría conceder esa contrapartida, y el 10 significa que la concedería “cuanto antes”. Como en meses anteriores, se repite el rechazo absoluto a cualquier concesión a los terroristas, ya que un 50% o más de los entrevistados conceden un 0 a cualquiera de las pretendidas contrapartidas. La única excepción, como siempre, es la relativa al acercamiento de presos, a la que incluso un 42% concede un 0, pero sumando las proporciones que asignan puntuaciones de 1, 2, y 3 se llega al 54% de los entrevistados. Es por tanto evidente que más de la mitad de los españoles rechazan

totalmente cualquier contrapartida a Batasuna-ETA. Y, además, comparando con los datos de meses anteriores, puede afirmarse que en general el rechazo es creciente con el tiempo, de manera que solo en dos casos, en los que el rechazo es muy intenso, disminuye en uno y dos puntos porcentuales respectivamente la proporción de los que las puntúan con un 0, es decir, que nunca las concederían.

Porcentaje de entrevistados que “NUNCA” aceptarían conceder a la ETA cada una de estas contrapartidas por el alto el fuego

	abr-06	may-06	jun-06	jul-06	oct-06	ene-07
Libertad para presos con delitos de sangre	68	73	70	74	76	77
Independencia total del País Vasco	60	63	58	57	62	60
Ayudar a "etarras" a encontrar trabajo o negocio	50	53	51	48	57	60
Autodeterminación para el País Vasco	45	49	47	41	50	50
Legalizar a Batasuna	49	54	51	42	50	54
Anexión de Navarra al País Vasco	43	51	47	43	49	53
Libertad para presos sin delitos de sangre	36	44	45	39	47	50
Acercar presos de ETA al País Vasco	33	36	39	34	44	42

En resumen, un 77% nunca concederían la libertad para presos con delitos de sangre, más del 60% nunca concederían la independencia total al País Vasco, ni ayudar a los “etarras” a encontrar trabajo o poner un negocio, más del 50% nunca concederían legalizar a Batasuna, ni la anexión de Navarra al País Vasco, ni la autodeterminación para el País Vasco, ni la libertad para presos sin delitos de sangre, e incluso un 42% nunca aceptaría el acercamiento de presos de ETA al País Vasco.

En los cuadros que se acompañan se pueden ver las diferencias por segmentos sociales, pero es suficiente subrayar aquí que la única contrapartida que recibe un menor rechazo, en todos los segmentos sociales, es el acercamiento de presos al País Vasco, pero incluso en ese caso todos los segmentos sociales asignan una valoración inferior a los 5 puntos excepto los votantes a partidos nacionalista de izquierda (6,8). Ni siquiera la mitad de los entrevistados que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha (4,9), o a IU (4,5), o que se sienten más nacionalistas que españoles (4,0), o que se auto-posicionan en la izquierda (3,9) se muestran mayoritariamente favorables al acercamiento de presos como contrapartida al cese de la violencia.

Aunque los partidos políticos se empeñan en culparse respectivamente de cualquier desgracia, incluso de los atentados, los españoles parecen tener las ideas más claras, de manera que al comparar los atentados del 11-M y del 20-D, un 45% de los entrevistados afirma que ni el PP ni el PSOE fueron responsables del atentado del 11-M, y un 54% afirma lo mismo respecto al 20-D, pero un 23% responsabiliza al PP del atentado del

11-M y un 11% culpa al PSOE del atentado del 20-D, aunque otro 11% culpa a otros partidos o grupos sociales (probablemente se refieren a la ETA).

Es interesante observar que la proporción de individuos de derecha que responsabiliza al PP (15%) del atentado del 11-M supera a la proporción de quienes responsabilizan al PSOE (12%), en un claro ejercicio de autocrítica, que se repite cuando se trata del atentado del 20-D, ya que un 10% de los de izquierda culpa al PSOE frente a solo un 5% que culpa al PP.

Pero además, un 51% de los entrevistados opina que el partido en la oposición (el PSOE) culpó total o parcialmente al Gobierno (del PP) del atentado del 11-M, y exactamente la misma proporción, 51%, opina que el partido de la oposición (el PP) culpó total o parcialmente al Gobierno (del PSOE) del atentado del 20-D).

Esta tesis es especialmente defendida por los propios entrevistados afines a la izquierda (Índice 110) y los de IU (Índice 107).

En cuanto al debate parlamentario del 15 de enero sobre la política contra el terrorismo, un 30% de los entrevistados se siente más identificado con la intervención del Gobierno del PSOE (Rodríguez Zapatero), y solo un 16% se identifica más con la intervención del PP (Rajoy), aunque un 21% no se identifica con ninguna de las dos.

La división de opiniones por ideología es tan evidente y equilibrada que la proporción de entrevistados de izquierda que se identifica con la posición del Gobierno (55%) coincide prácticamente con la de los individuos de derecha que respaldan la intervención de Rajoy (53%).

Además, un 51% de los entrevistados estaba de acuerdo (antes de que se convocara) con que el Gobierno convocase una manifestación contra el terrorismo, y solo un 27% mostraba una opinión contraria.

En este caso, es interesante observar que incluso los individuos con ideología de derecha defendían o apoyaban esta iniciativa en proporciones similares al resto de los entrevistados, no existiendo más controversia que la detectada entre los votantes del PP (40% a favor y 39% en contra).

Los partidarios de convocar la manifestación contra el terrorismo basaban su opinión en mostrar su apoyo a la paz, contra ETA, en mostrar su repulsa y condena del terrorismo, y la unión de todos los ciudadanos. Y los partidarios de no convocar la manifestación basaban su opinión en que no serviría de nada.

Llama la atención, una vez más, que la proporción de individuos de derecha no es muy distinta de la de los de izquierda cuando se pregunta sobre las razones para convocar la manifestación. En todo caso, la proporción de quienes ven en la petición de “paz” como una razón es menor que en el resto de segmentos de la muestra porque también es mayor la proporción de petición de condena y repulsa. Finalmente, los de derecha consideran partidista dicha convocatoria (10%) en una proporción dos veces superior que los de izquierda (5%), existiendo curiosamente un consenso en pensar que no sirve para nada (43% opinan así tanto entre los de izquierda como entre los de derecha)

Por último, y ante la pregunta de en qué medida creía el entrevistado que la ETA quería realmente abandonar la violencia, un 41% afirma que no con toda seguridad, y un 28% adicional opinan que probablemente no, frente a un 14% que opinan que sí, con toda seguridad o probablemente.

Los nacionalistas de izquierda (Índice 112) son el único grupo en creer que ETA quiere abandonar la violencia, mientras que los votantes del PP (Índice 18) y los de ideología de derecha (Índice 27) son los más escépticos.

Cuadro 6.1.1.

Opinión sobre el partido que cree que ha roto el pacto por las Libertades y por el Terrorismo, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC
Total	(1201)	15%	22	24	9	30
Edad:						
18 a 29 años	(277)	11%	23	24	7	35
30 a 49 años	(441)	15%	23	24	10	28
50 a 64 años	(233)	19%	21	24	10	27
65 y más años	(250)	19%	19	22	8	33
Posición Social						
Baja	(341)	13%	19	19	7	42
Media	(645)	15%	24	22	9	29
Alta	(216)	20%	20	35	9	15
Ideología						
Izquierda	(500)	5%	21	45	8	22
Centro	(288)	19%	23	13	14	31
Derecha	(178)	50%	17	3	7	22
Exposición a la Información:						
Alta	(149)	26%	22	31	7	14
Media	(423)	17%	23	27	9	23
Baja	(509)	12%	22	20	9	37
Ninguna	(119)	8%	18	17	8	48
Nacionalismo						
Más nacionalista	(228)	6%	22	27	14	32
Tan nac. como esp	(629)	15%	24	27	9	25
Más español	(317)	22%	19	16	3	39
Recuerdo de Voto 2004:						
PP	(214)	54%	17	3	5	22
PSOE	(449)	6%	19	40	12	24
IU	(30)	-%	27	49	7	17
Nacion.derecha	(56)	7%	23	34	14	21
Nacion.izquierda	(16)	-%	19	43	13	25
Otros, en blanco	(31)	10%	29	16	6	39
No votó	(278)	8%	32	11	7	42
No sabe	(21)	5%	28	4	-	63
No contesta	(105)	12%	15	19	9	44

- 1) El PSOE rompió el Pacto
- 2) Tanto el PSOE como el PP han roto el Pacto
- 3) El PP rompió el Pacto
- 4) En realidad el Pacto nunca se ha roto

Cuadro 6.1.2.

**Opinión sobre las consecuencias del atentado para el proceso de paz,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	Total	(1)	(2)	NS/NC
Total	(1201)	51%	35	14
Edad:				
18 a 29 años	(277)	53%	30	17
30 a 49 años	(441)	48%	41	11
50 a 64 años	(233)	51%	36	12
65 y más años	(250)	52%	28	20
Posición Social				
Baja	(341)	49%	27	24
Media	(645)	54%	35	11
Alta	(216)	45%	47	8
Ideología				
Izquierda	(500)	45%	46	9
Centro	(288)	49%	38	13
Derecha	(178)	67%	22	11
Exposición a la Información:				
Alta	(149)	51%	40	9
Media	(423)	51%	39	10
Baja	(509)	52%	32	16
Ninguna	(119)	43%	28	30
Nacionalismo				
Más nacionalista	(228)	37%	52	11
Tan nac. como esp	(629)	53%	33	14
Más español	(317)	56%	26	18
Recuerdo de Voto 2004:				
PP	(214)	69%	22	9
PSOE	(449)	45%	44	11
IU	(30)	43%	50	7
Nacion.derecha	(56)	23%	68	9
Nacion.izquierda	(16)	31%	69	-
Otros, en blanco	(31)	48%	42	10
No votó	(278)	52%	26	22
No sabe	(21)	62%	18	19
No contesta	(105)	51%	21	28

- 1) El atentado ha roto totalmente el “proceso de paz”
- 2) El atentado ha “suspendido” temporalmente el proceso, pero este debe continuar

Cuadro 6.1.3.

**Opinión sobre el responsable del cese de la tregua y del proceso de paz,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Otro	NS/NC
Total	(1201)	6%	71	6	4	*	13
Edad:							
18 a 29 años	(277)	6%	73	6	2	1	12
30 a 49 años	(441)	6%	72	8	3	*	10
50 a 64 años	(233)	6%	69	4	7	*	14
65 y más años	(250)	4%	72	6	3	-	15
Posición Social							
Baja	(341)	4%	67	5	4	*	20
Media	(645)	6%	72	7	4	*	11
Alta	(216)	6%	77	8	3	*	6
Ideología							
Izquierda	(500)	3%	78	7	5	1	6
Centro	(288)	5%	75	7	3	*	10
Derecha	(178)	17%	59	8	1	1	14
Exposición a la Información:							
Alta	(149)	11%	73	7	4	-	5
Media	(423)	5%	74	7	4	1	8
Baja	(509)	5%	72	6	2	*	16
Ninguna	(119)	3%	58	7	8	-	24
Nacionalismo							
Más nacionalista	(228)	5%	68	5	6	1	15
Tan nac. como esp	(629)	6%	72	8	3	*	11
Más español	(317)	5%	71	5	4	-	15
Recuerdo de Voto 2004:							
PP	(214)	13%	66	8	1	*	11
PSOE	(449)	3%	79	6	5	-	8
IU	(30)	-%	70	10	7	3	10
Nacion.derecha	(56)	3%	69	9	11	-	9
Nacion.izquierda	(16)	-%	88	6	6	-	-
Otros, en blanco	(31)	6%	64	3	-	3	23
No votó	(278)	6%	65	7	2	1	19
No sabe	(21)	-%	81	5	-	-	15
No contesta	(105)	5%	67	4	5	-	20

- 1) El Gobierno por no acceder a las peticiones de Batasuna-ETA
- 2) La ETA por no cumplir su promesa de cese de violencia
- 3) Batasuna por no haber condenado la violencia de ETA
- 4) El PP por no haber apoyado al Gobierno

Cuadro 6.1.4.

Opinión sobre la actuación de diversos actores e instituciones políticas días después del atentado.

ENERO 2007	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal	NS/NC	INDICE
El Presidente Rodríguez Zapatero	4%	31%	30%	16%	8%	11%	110
Mariano Rajoy	3	14	24	32	16	12	70
Batasuna	*	2	13	27	40	17	35
El PSOE	4	31	28	17	8	13	110
El PP	4	13	23	31	15	13	71
La Corona	7	34	21	7	4	27	129
Los Sindicatos	2	23	24	9	6	37	110
El PNV	1	14	22	21	15	27	79
El Gobierno de la Nación	2	31	27	15	8	16	110
Izquierda Unida	1	22	23	14	8	32	101

Cuadro 6.1.5.

Opinión sobre la actuación del Presidente Rodríguez Zapatero en los primeros días después del atentado, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	Muy Mal	NS/NC	INDICE
Total	(1201)	4%	31	30	16	8	11	110
Edad:								
18 a 29 años	(277)	3%	29	30	15	6	17	111
30 a 49 años	(441)	4%	31	29	18	9	9	107
50 a 64 años	(233)	4%	36	33	16	7	4	117
65 y más años	(250)	6%	29	27	13	12	13	109
Posición Social								
Baja	(341)	5%	27	30	12	9	18	111
Media	(645)	4%	32	28	18	8	9	109
Alta	(216)	3%	34	33	17	9	5	111
Ideología								
Izquierda	(500)	7%	53	31	5	1	4	155
Centro	(288)	2%	22	29	25	14	7	85
Derecha	(178)	1%	9	23	31	28	8	50
Exposición a la Información:								
Alta	(149)	6%	39	25	19	9	2	117
Media	(423)	3%	30	35	17	8	7	108
Baja	(509)	4%	30	27	16	9	14	110
Ninguna	(119)	3%	26	28	11	7	24	111
Nacionalismo								
Más nacionalista	(228)	3%	32	37	13	6	9	115
Tan nac. como esp	(629)	5%	32	29	16	9	9	112
Más español	(317)	3%	28	26	19	9	14	103
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(214)	*%	7	25	34	30	4	43
PSOE	(449)	8%	53	30	5	1	4	155
IU	(30)	3%	57	23	-	-	16	160
Nacion.derecha	(56)	4%	36	27	21	2	11	117
Nacion.izquierda	(16)	-%	19	62	6	-	13	113
Otros, en blanco	(31)	3%	16	32	30	3	16	87
No votó	(278)	1%	19	29	21	9	22	90
No sabe	(21)	-%	5	47	10	5	34	91
No contesta	(105)	4%	21	36	18	5	17	102

Cuadro 6.1.6.

Opinión sobre la actuación de Mariano Rajoy en los primeros días después del atentado, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	Muy Mal	NS/NC	INDICE
Total	(1201)	3%	14	24	32	16	12	70
Edad:								
18 a 29 años	(277)	2%	10	25	35	12	17	66
30 a 49 años	(441)	4%	12	25	32	17	10	67
50 a 64 años	(233)	2%	19	23	30	20	6	71
65 y más años	(250)	5%	18	19	30	15	14	78
Posición Social								
Baja	(341)	3%	13	24	28	14	19	73
Media	(645)	4%	15	23	33	15	11	71
Alta	(216)	3%	12	27	35	20	4	61
Ideología								
Izquierda	(500)	-%	6	18	45	27	4	34
Centro	(288)	4%	19	30	26	12	9	86
Derecha	(178)	14%	35	25	16	1	9	132
Exposición a la Información:								
Alta	(149)	6%	16	24	35	16	3	70
Media	(423)	3%	15	23	38	15	7	65
Baja	(509)	4%	14	24	28	16	15	74
Ninguna	(119)	1%	9	25	21	19	26	70
Nacionalismo								
Más nacionalista	(228)	-%	9	22	35	24	10	50
Tan nac. como esp	(629)	4%	15	22	34	15	10	71
Más español	(317)	4%	16	26	26	12	16	82
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(214)	16%	39	26	11	1	7	143
PSOE	(449)	-%	8	20	45	22	5	41
IU	(30)	-%	3	10	34	40	13	30
Nacion.derecha	(56)	-%	7	22	36	30	5	41
Nacion.izquierda	(16)	-%	-	6	50	44	-	6
Otros, en blanco	(31)	3%	16	13	30	19	19	71
No votó	(278)	1%	8	30	26	12	23	70
No sabe	(21)	-%	-	33	29	5	34	67
No contesta	(105)	2%	17	25	26	11	19	82

Cuadro 6.1.7.

Opinión sobre la actuación de Batasuna en los primeros días después del atentado por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	Muy			Muy			INDICE
		Bien	Bien	Regular	Mal	Mal	NS/NC	
Total	(1201)	-%	2	13	27	40	17	35
Edad:								
18 a 29 años	(277)	-%	2	12	29	36	20	36
30 a 49 años	(441)	-%	3	14	28	39	16	36
50 a 64 años	(233)	-%	3	16	25	44	11	34
65 y más años	(250)	-%	1	9	26	42	23	33
Posición Social								
Baja	(341)	-%	2	13	23	35	27	44
Media	(645)	-%	2	13	28	42	16	33
Alta	(216)	-%	2	14	34	42	8	27
Ideología								
Izquierda	(500)	-%	3	14	32	41	10	29
Centro	(288)	-%	2	17	25	43	13	35
Derecha	(178)	1%	3	11	22	51	12	30
Exposición a la Información:								
Alta	(149)	-%	3	15	30	47	5	26
Media	(423)	-%	2	15	33	37	13	33
Baja	(509)	-%	3	11	24	42	22	37
Ninguna	(119)	-%	1	13	21	33	32	47
Nacionalismo								
Más nacionalista	(228)	-%	3	24	32	26	15	44
Tan nac. como esp	(629)	-%	2	10	26	46	15	30
Más español	(317)	-%	3	11	26	38	22	39
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(214)	-%	2	10	21	56	11	25
PSOE	(449)	-%	2	14	31	40	13	32
IU	(30)	-%	-	10	27	47	16	26
Nacion.derecha	(56)	-%	9	25	19	32	14	57
Nacion.izquierda	(16)	-%	-	25	50	12	13	38
Otros, en blanco	(31)	-%	-	13	29	38	19	32
No votó	(278)	-%	2	12	27	34	26	42
No sabe	(21)	-%	-	9	29	28	34	43
No contesta	(105)	-%	2	11	28	33	26	41

Cuadro 6.1.8.

Opinión sobre la actuación del PSOE en los primeros días después del atentado por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	Muy Mal	NS/NC	INDICE
Total	(1201)	4%	31	28	17	8	13	110
Edad:								
18 a 29 años	(277)	2%	28	30	14	6	19	110
30 a 49 años	(441)	3%	30	28	19	8	12	107
50 a 64 años	(233)	3%	36	29	18	7	6	115
65 y más años	(250)	6%	29	25	15	11	14	110
Posición Social								
Baja	(341)	5%	27	26	14	9	20	110
Media	(645)	3%	32	29	17	8	12	111
Alta	(216)	3%	34	29	22	8	5	107
Ideología								
Izquierda	(500)	8%	52	30	6	1	4	153
Centro	(288)	1%	23	28	27	12	9	85
Derecha	(178)	-%	11	23	30	28	9	53
Exposición a la Información:								
Alta	(149)	7%	41	21	20	8	3	120
Media	(423)	3%	31	34	17	7	9	109
Baja	(509)	4%	28	26	17	9	16	107
Ninguna	(119)	-%	29	27	12	8	24	109
Nacionalismo								
Más nacionalista	(228)	2%	31	36	14	5	12	115
Tan nac. como esp	(629)	5%	32	28	17	9	10	111
Más español	(317)	3%	30	24	18	9	16	105
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(214)	-%	7	21	36	29	7	42
PSOE	(449)	8%	52	28	5	1	6	154
IU	(30)	3%	47	34	-	3	13	147
Nacion.derecha	(56)	-%	34	27	26	4	9	104
Nacion.izquierda	(16)	-%	19	62	6	-	13	113
Otros, en blanco	(31)	3%	16	26	30	6	19	83
No votó	(278)	-%	20	29	19	7	25	94
No sabe	(21)	-%	5	47	10	5	34	91
No contesta	(105)	4%	23	30	18	7	19	102

Cuadro 6.1.9.

**Opinión sobre la actuación del PP en los primeros días después del atentado
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	Total	Muy			Muy			INDICE
		Bien	Bien	Regular	Mal	Mal	NS/NC	
Total	(1201)	4%	13	23	31	15	13	71
Edad:								
18 a 29 años	(277)	3%	11	24	32	12	19	70
30 a 49 años	(441)	4%	14	24	31	15	12	71
50 a 64 años	(233)	4%	16	26	31	17	6	72
65 y más años	(250)	7%	13	19	32	16	14	72
Posición Social								
Baja	(341)	4%	10	25	28	14	19	72
Media	(645)	4%	16	22	31	15	12	73
Alta	(216)	5%	12	24	37	17	5	63
Ideología								
Izquierda	(500)	*%	7	18	45	25	5	37
Centro	(288)	5%	17	32	26	11	8	85
Derecha	(178)	18%	34	21	15	2	10	134
Exposición a la Información:								
Alta	(149)	9%	12	27	35	15	3	71
Media	(423)	4%	14	22	37	15	9	67
Baja	(509)	4%	14	23	29	14	16	74
Ninguna	(119)	1%	12	24	18	21	25	74
Nacionalismo								
Más nacionalista	(228)	-%	8	25	39	18	10	52
Tan nac. como esp	(629)	5%	15	22	32	15	11	73
Más español	(317)	5%	15	24	27	13	16	81
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(214)	19%	36	23	12	2	8	142
PSOE	(449)	*%	8	20	43	22	6	43
IU	(30)	3%	3	10	37	33	13	36
Nacion.derecha	(56)	-%	7	22	46	20	5	41
Nacion.izquierda	(16)	-%	-	6	56	38	-	6
Otros, en blanco	(31)	3%	16	13	33	16	19	71
No votó	(278)	*%	9	30	26	11	23	73
No sabe	(21)	-%	-	28	29	5	39	67
No contesta	(105)	4%	12	27	25	11	20	80

Cuadro 6.1.10.

Opinión sobre la actuación de La Corona en los primeros días después del atentado por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	Muy			Muy			INDICE
		Bien	Bien	Regular	Mal	Mal	NS/NC	
Total	(1201)	7%	34	21	7	4	27	129
Edad:								
18 a 29 años	(277)	4%	31	22	6	4	32	125
30 a 49 años	(441)	5%	33	19	10	6	28	123
50 a 64 años	(233)	6%	36	23	6	3	25	134
65 y más años	(250)	12%	36	22	5	2	24	141
Posición Social								
Baja	(341)	9%	33	20	5	3	31	133
Media	(645)	7%	33	21	7	5	27	128
Alta	(216)	2%	37	24	10	4	23	125
Ideología								
Izquierda	(500)	6%	37	25	8	4	21	131
Centro	(288)	7%	35	23	8	5	22	129
Derecha	(178)	12%	41	19	5	5	19	143
Exposición a la Información:								
Alta	(149)	6%	39	24	5	5	21	135
Media	(423)	5%	35	24	9	4	24	128
Baja	(509)	9%	31	19	7	4	30	129
Ninguna	(119)	1%	35	18	4	7	35	125
Nacionalismo								
Más nacionalista	(228)	4%	27	25	10	6	28	116
Tan nac. como esp	(629)	7%	37	22	8	4	22	132
Más español	(317)	8%	33	17	3	3	36	135
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(214)	12%	37	23	4	5	18	140
PSOE	(449)	7%	42	25	5	1	21	142
IU	(30)	7%	33	13	10	7	30	124
Nacion.derecha	(56)	4%	32	14	12	7	31	117
Nacion.izquierda	(16)	-%	13	38	12	19	19	82
Otros, en blanco	(31)	3%	23	13	13	10	39	103
No votó	(278)	4%	23	18	10	7	38	110
No sabe	(21)	5%	14	23	-	5	53	115
No contesta	(105)	7%	32	15	10	2	34	127

Cuadro 6.1.11.

Opinión sobre la actuación de los Sindicatos en los primeros días después del atentado, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	Muy				Muy		NS/NC	INDICE
		Bien	Bien	Regular	Mal	Mal			
Total	(1201)	2%	23	24	9	6	37	110	
Edad:									
18 a 29 años	(277)	1%	24	26	6	5	39	114	
30 a 49 años	(441)	2%	22	23	10	7	35	107	
50 a 64 años	(233)	2%	25	27	11	4	31	112	
65 y más años	(250)	3%	22	19	9	6	41	110	
Posición Social									
Baja	(341)	3%	20	20	6	5	46	112	
Media	(645)	2%	24	24	10	6	35	109	
Alta	(216)	1%	25	29	11	5	28	110	
Ideología									
Izquierda	(500)	4%	35	25	5	2	29	131	
Centro	(288)	1%	19	27	12	9	33	99	
Derecha	(178)	1%	17	23	16	12	31	90	
Exposición a la Información:									
Alta	(149)	2%	28	26	11	7	26	112	
Media	(423)	2%	24	30	10	4	31	111	
Baja	(509)	3%	21	19	9	6	43	110	
Ninguna	(119)	-%	21	20	7	7	45	107	
Nacionalismo									
Más nacionalista	(228)	*%	20	25	9	3	42	108	
Tan nac. como esp	(629)	3%	26	26	9	7	29	113	
Más español	(317)	3%	20	18	10	5	45	107	
Recuerdo de Voto 2004:									
PP	(214)	1%	16	23	15	14	32	88	
PSOE	(449)	4%	34	25	4	1	32	133	
IU	(30)	7%	40	20	10	3	20	134	
Nacion.derecha	(56)	-%	18	29	12	5	36	101	
Nacion.izquierda	(16)	-%	25	32	12	-	31	113	
Otros, en blanco	(31)	3%	7	9	23	6	52	81	
No votó	(278)	1%	16	23	11	7	43	100	
No sabe	(21)	-%	5	14	-	14	67	91	
No contesta	(105)	1%	11	26	12	5	45	95	

Cuadro 6.1.12.

Opinión sobre la actuación del PNV en los primeros días después del atentado por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	Muy Mal	NS/NC	INDICE
Total	(1201)	1%	14	22	21	15	27	79
Edad:								
18 a 29 años	(277)	1%	10	25	20	13	32	78
30 a 49 años	(441)	1%	16	21	22	16	24	79
50 a 64 años	(233)	*%	17	25	18	17	22	83
65 y más años	(250)	*%	13	19	21	14	33	78
Posición Social								
Baja	(341)	1%	10	21	14	15	39	82
Media	(645)	1%	14	22	22	16	25	77
Alta	(216)	-%	22	24	26	13	15	82
Ideología								
Izquierda	(500)	1%	21	30	15	11	21	96
Centro	(288)	1%	14	21	26	18	19	71
Derecha	(178)	-%	9	13	27	28	23	54
Exposición a la Información:								
Alta	(149)	3%	22	23	25	16	11	83
Media	(423)	*%	15	27	22	14	22	79
Baja	(509)	1%	12	19	20	14	34	79
Ninguna	(119)	-%	11	13	12	24	40	75
Nacionalismo								
Más nacionalista	(228)	1%	20	27	15	11	26	95
Tan nac. como esp	(629)	1%	14	24	21	17	23	76
Más español	(317)	*%	12	14	24	15	35	73
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(214)	-%	8	15	29	31	17	49
PSOE	(449)	1%	21	28	16	10	24	97
IU	(30)	-%	17	10	37	17	20	64
Nacion.derecha	(56)	4%	36	23	12	7	18	120
Nacion.izquierda	(16)	-%	25	38	6	6	25	113
Otros, en blanco	(31)	3%	3	22	26	13	32	67
No votó	(278)	*%	7	20	22	13	37	72
No sabe	(21)	-%	-	18	15	14	53	71
No contesta	(105)	1%	8	16	24	16	36	69

Cuadro 6.1.13.

Opinión sobre la actuación del Gobierno de la Nación en los primeros días después del atentado, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	Muy Mal	NS/NC	INDICE
Total	(1201)	2%	31	27	15	8	16	110
Edad:								
18 a 29 años	(277)	2%	29	27	13	7	22	111
30 a 49 años	(441)	2%	32	26	17	9	14	108
50 a 64 años	(233)	2%	36	30	16	6	10	115
65 y más años	(250)	4%	28	25	13	11	19	107
Posición Social								
Baja	(341)	3%	27	27	13	7	23	110
Media	(645)	2%	32	28	15	9	15	109
Alta	(216)	3%	36	25	19	9	9	111
Ideología								
Izquierda	(500)	5%	53	27	5	2	7	151
Centro	(288)	*%	22	29	22	13	13	87
Derecha	(178)	-%	11	23	31	24	12	56
Exposición a la Información:								
Alta	(149)	4%	38	25	18	9	6	114
Media	(423)	1%	34	30	16	8	11	111
Baja	(509)	3%	28	25	15	8	20	108
Ninguna	(119)	2%	27	24	10	10	27	108
Nacionalismo								
Más nacionalista	(228)	3%	31	34	11	6	16	116
Tan nac. como esp	(629)	3%	32	27	16	9	13	110
Más español	(317)	2%	29	23	16	9	21	106
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(214)	-%	9	25	29	28	9	52
PSOE	(449)	6%	53	26	5	1	9	153
IU	(30)	6%	47	27	-	3	16	150
Nacion.derecha	(56)	2%	36	24	21	4	14	113
Nacion.izquierda	(16)	-%	25	56	6	-	13	119
Otros, en blanco	(31)	3%	10	23	26	6	32	80
No votó	(278)	-%	18	28	19	9	26	89
No sabe	(21)	-%	-	42	15	5	39	81
No contesta	(105)	-%	23	29	17	7	23	99

Cuadro 6.1.14.

Opinión sobre la actuación de Izquierda Unida en los primeros días después del atentado, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	Muy Mal	NS/NC	INDICE
Total	(1201)	1%	22	23	14	8	32	101
Edad:								
18 a 29 años	(277)	1%	24	22	13	7	33	105
30 a 49 años	(441)	1%	24	22	15	8	30	101
50 a 64 años	(233)	1%	24	26	13	7	29	104
65 y más años	(250)	1%	16	21	16	9	37	92
Posición Social								
Baja	(341)	1%	14	24	10	7	44	98
Media	(645)	1%	25	20	16	9	29	101
Alta	(216)	*%	28	29	16	7	21	105
Ideología								
Izquierda	(500)	1%	38	26	8	3	24	129
Centro	(288)	1%	17	26	19	12	26	87
Derecha	(178)	1%	7	19	25	21	28	61
Exposición a la Información:								
Alta	(149)	1%	29	22	21	9	17	99
Media	(423)	1%	23	28	15	7	26	102
Baja	(509)	1%	20	18	13	8	40	99
Ninguna	(119)	-%	20	25	9	8	37	103
Nacionalismo								
Más nacionalista	(228)	-%	25	30	7	6	33	112
Tan nac. como esp	(629)	1%	24	23	15	9	27	101
Más español	(317)	1%	17	18	19	7	38	91
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(214)	*%	5	22	25	24	23	57
PSOE	(449)	1%	36	25	7	1	29	129
IU	(30)	6%	40	20	7	-	26	140
Nacion.derecha	(56)	-%	23	23	14	5	34	104
Nacion.izquierda	(16)	-%	38	31	12	6	13	119
Otros, en blanco	(31)	3%	3	19	16	9	48	81
No votó	(278)	*%	17	20	18	8	37	91
No sabe	(21)	-%	-	23	14	9	53	76
No contesta	(105)	2%	14	19	16	8	41	91

Cuadro 6.1.15.

Opinión sobre la política más eficaz a partir de ahora para acabar con el terrorismo, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC
Total	(1201)	34%	44	1	11	11
Edad:						
18 a 29 años	(277)	35%	44	*	10	10
30 a 49 años	(441)	36%	43	*	10	11
50 a 64 años	(233)	32%	46	*	10	11
65 y más años	(250)	30%	42	1	13	14
Posición Social						
Baja	(341)	28%	42	1	13	17
Media	(645)	34%	45	1	10	10
Alta	(216)	43%	43	-	9	6
Ideología						
Izquierda	(500)	51%	32	1	9	7
Centro	(288)	27%	50	1	12	11
Derecha	(178)	12%	64	1	12	11
Exposición a la Información:						
Alta	(149)	34%	43	1	18	4
Media	(423)	39%	42	1	9	9
Baja	(509)	30%	44	*	10	16
Ninguna	(119)	28%	50	-	11	11
Nacionalismo						
Más nacionalista	(228)	44%	36	*	10	10
Tan nac. como esp	(629)	35%	43	*	12	10
Más español	(317)	26%	49	1	8	16
Recuerdo de Voto 2004:						
PP	(214)	10%	67	1	13	8
PSOE	(449)	46%	33	1	10	10
IU	(30)	47%	40	-	10	3
Nacion.derecha	(56)	55%	31	-	7	7
Nacion.izquierda	(16)	81%	19	-	-	-
Otros, en blanco	(31)	35%	45	-	7	13
No votó	(278)	25%	50	*	10	14
No sabe	(21)	24%	27	-	20	29
No contesta	(105)	29%	40	1	12	18

- | |
|--|
| <p>1) El diálogo y la negociación</p> <p>2) La investigación policial y la actuación de los jueces</p> <p>3) Otra (NO SUGERIR): _____</p> <p>4) Ninguna, será imposible acabar con la ETA (NO SUGERIR)</p> |
|--|

Cuadro 6.1.16.

Opinión sobre con quien debería negociar el gobierno del PSOE

	I-07
Base: dialogo y negociación	(405)
	%
Con Batasuna	29
Con el PNV	5
Con la ETA	36
Con el PP	8
Con sus socios parlamentarios (ERC, IU)	1
Con todos los partidos sin exclusión de ninguno	44
NS/NC	1

Cuadro 6.1.16.a

**Opinión sobre con quien debería negociar el gobierno del PSOE
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	Total	Con Batasuna	Con el PNV	Con la ETA	Con el PP	Con sus socios parlamentarios (ERC,IU)	Con todos los partidos sin exclusión ninguno	NS/NC
Base: dialogo y negociación	(405)	29%	5	36	8	1	44	1
Edad:								
18 a 29 años	(97)	30%	5	32	9	2	40	3
30 a 49 años	(158)	30%	6	39	8	1	42	-
50 a 64 años	(75)	31%	5	32	10	1	46	1
65 y más años	(75)	23%	3	38	4	-	49	-
Posición Social								
Baja	(95)	22%	4	37	6	-	44	2
Media	(218)	32%	5	37	8	1	43	1
Alta	(92)	29%	6	32	9	2	45	-
Ideología								
Izquierda	(256)	34%	6	37	5	1	43	*
Centro	(77)	21%	-	33	11	1	49	3
Derecha	(22)	13%	14	41	23	-	18	-
Exposición a la Información:								
Alta	(51)	28%	8	29	10	2	41	-
Media	(165)	25%	5	33	10	2	45	2
Baja	(155)	32%	4	39	5	1	46	-
Ninguna	(33)	36%	3	46	6	-	30	-
Nacionalismo								
Más nacionalista	(100)	29%	6	34	7	-	56	-
Tan nac. como esp	(217)	32%	2	39	5	1	40	1
Más español	(82)	21%	11	28	16	3	38	2
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(22)	22%	9	36	41	-	23	-
PSOE	(207)	35%	4	40	5	1	40	*
IU	(14)	29%	22	36	-	-	21	-
Nacion.derecha	(31)	26%	3	35	-	-	71	-
Nacion.izquierda	(13)	23%	8	23	16	-	61	-
Otros, en blanco	(11)	27%	-	28	9	-	54	-
No votó	(71)	21%	4	30	9	3	43	4
No sabe	(5)	-%	-	40	-	-	60	-
No contesta	(31)	25%	7	32	9	3	55	-

Cuadro 6.1.17.

Que debería hacer el Gobierno en el supuesto de negociación con Batasuna y ETA.

ENERO 2007	Debería	
	hacer	Hará
Base: dialogo y negociación	(405)	(405)
	%	%
Acceder a algunas de las peticiones de Batasuna y ETA para evitar romper los contactos y negociaciones	16	13
Mantener abiertos los contactos y conversaciones pero sin acceder a ninguna de las peticiones de Batasuna y ETA hasta que cese totalmente la violencia	43	39
Exigir la rendición incondicional de la banda terrorista ETA como condición previa a cualquier diálogo y negociación	31	20
Otra: _____	-	*
NS/NC	10	28
INDICE	85	93

Cuadro 6.1.18.

Que debería hacer el Gobierno en el supuesto de negociación con Batasuna y ETA por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	Otra	NS/NC	INDICE
Base: dialogo y negociación	(405)	16%	43	31	-	10	85
Edad:							
18 a 29 años	(97)	15%	49	27	-	10	88
30 a 49 años	(158)	15%	39	35	-	11	80
50 a 64 años	(75)	16%	55	24	-	4	92
65 y más años	(75)	17%	34	37	-	12	80
Posición Social							
Baja	(95)	16%	35	37	-	12	79
Media	(218)	13%	47	30	-	9	83
Alta	(92)	21%	42	28	-	9	92
Ideología							
Izquierda	(256)	15%	44	34	-	8	81
Centro	(77)	22%	45	25	-	8	97
Derecha	(22)	5%	32	54	-	9	50
Exposición a la Información:							
Alta	(51)	12%	45	35	-	8	77
Media	(165)	19%	39	33	-	8	87
Baja	(155)	14%	45	31	-	10	83
Ninguna	(33)	12%	52	21	-	15	91
Nacionalismo							
Más nacionalista	(100)	32%	49	16	-	3	116
Tan nac. como esp	(217)	11%	37	42	-	10	69
Más español	(82)	7%	54	23	-	16	84
Recuerdo de Voto 2004:							
PP	(22)	5%	36	55	-	5	50
PSOE	(207)	11%	47	31	-	11	79
IU	(14)	22%	36	35	-	7	86
Nacion.derecha	(31)	39%	58	3	-	-	136
Nacion.izquierda	(13)	62%	8	31	-	-	131
Otros, en blanco	(11)	19%	54	18	-	9	101
No votó	(71)	16%	40	32	-	13	84
No sabe	(5)	-%	41	19	-	40	81
No contesta	(31)	12%	29	49	-	9	63

- 1) Acceder a algunas de las peticiones de Batasuna y ETA para evitar romper los contactos y negociaciones
- 2) Mantener abiertos los contactos y conversaciones pero sin acceder a ninguna de las peticiones de Batasuna y ETA hasta que cese totalmente la violencia
- 3) Exigir la rendición incondicional de la banda terrorista ETA como condición previa a cualquier diálogo y negociación

Cuadro 6.1.19.

Que hará el Gobierno en el supuesto de negociación con Batasuna y ETA por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	Otra	NS/NC	INDICE
Base: dialogo y negociación	(405)	13%	39	20	*	28	93
Edad:							
18 a 29 años	(97)	15%	37	22	-	26	93
30 a 49 años	(158)	10%	40	20	1	30	90
50 a 64 años	(75)	18%	44	16	-	22	101
65 y más años	(75)	12%	35	21	-	31	90
Posición Social							
Baja	(95)	12%	31	21	-	35	90
Media	(218)	13%	40	21	*	26	92
Alta	(92)	14%	45	18	-	23	97
Ideología							
Izquierda	(256)	13%	38	25	-	24	88
Centro	(77)	6%	40	17	-	36	89
Derecha	(22)	14%	45	9	-	32	104
Exposición a la Información:							
Alta	(51)	12%	40	29	-	19	83
Media	(165)	12%	38	21	1	28	91
Baja	(155)	15%	38	17	-	30	98
Ninguna	(33)	9%	49	15	-	27	94
Nacionalismo							
Más nacionalista	(100)	17%	50	9	-	24	108
Tan nac. como esp	(217)	13%	36	26	-	24	87
Más español	(82)	7%	33	18	1	40	89
Recuerdo de Voto 2004:							
PP	(22)	18%	45	14	-	23	104
PSOE	(207)	13%	42	20	-	26	93
IU	(14)	7%	43	29	-	21	78
Nacion.derecha	(31)	13%	62	7	-	19	106
Nacion.izquierda	(13)	23%	24	30	-	23	93
Otros, en blanco	(11)	9%	64	-	-	27	109
No votó	(71)	14%	27	22	1	35	93
No sabe	(5)	20%	20	-	-	59	120
No contesta	(31)	3%	23	40	-	35	63

- 1) Acceder a algunas de las peticiones de Batasuna y ETA para evitar romper los contactos y negociaciones
- 2) Mantener abiertos los contactos y conversaciones pero sin acceder a ninguna de las peticiones de Batasuna y ETA hasta que cese totalmente la violencia
- 3) Exigir la rendición incondicional de la banda terrorista ETA como condición previa a cualquier diálogo y negociación

Cuadro 6.1.20.

Opinión sobre el objetivo de más interés para Batasuna.

ENERO 2007	Batasuna	ETA
Base: dialogo y negociación	(405)	(405)
	%	%
La independencia del País Vasco	49	60
La presencia y participación en elecciones y en las instituciones políticas	23	3
El acercamiento de presos	5	7
La anexión de Navarra al País Vasco	2	*
La liberación de presos	2	10
Otro: _____	*	*
NS/NC	19	19

Cuadro 6.1.20.a.

**Opinión sobre el objetivo de más interés para Batasuna
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otro	NS/NC
Base: dialogo y negociación	(405)	49%	23	5	2	2	*	19
Edad:								
18 a 29 años	(97)	46%	24	5	-	3	-	21
30 a 49 años	(158)	54%	21	4	2	2	-	16
50 a 64 años	(75)	42%	27	5	3	1	1	20
65 y más años	(75)	50%	18	7	3	1	-	21
Posición Social								
Baja	(95)	49%	17	4	3	1	-	25
Media	(218)	46%	24	6	2	3	*	19
Alta	(92)	56%	25	4	1	1	-	12
Ideología								
Izquierda	(256)	54%	22	5	3	2	*	14
Centro	(77)	43%	28	8	1	1	-	18
Derecha	(22)	55%	23	-	-	4	-	18
Exposición a la Información:								
Alta	(51)	49%	23	6	-	4	-	18
Media	(165)	50%	21	7	4	2	-	16
Baja	(155)	46%	25	3	1	2	-	22
Ninguna	(33)	57%	15	3	-	-	3	21
Nacionalismo								
Más nacionalista	(100)	55%	25	4	1	2	-	13
Tan nac. como esp	(217)	48%	23	6	2	2	*	18
Más español	(82)	44%	20	4	4	2	-	27
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(22)	41%	27	-	5	4	-	23
PSOE	(207)	49%	21	6	3	2	*	18
IU	(14)	35%	44	7	-	-	-	14
Nacion.derecha	(31)	45%	29	10	3	-	-	13
Nacion.izquierda	(13)	61%	39	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(11)	55%	17	-	-	9	-	18
No votó	(71)	53%	19	-	-	1	-	27
No sabe	(5)	39%	20	-	-	-	-	40
No contesta	(31)	52%	16	13	-	3	-	16

- 1) La independencia del País Vasco
- 2) La presencia y participación en elecciones y en las instituciones políticas
- 3) El acercamiento de presos
- 4) La anexión de Navarra al País Vasco
- 5) La liberación de presos

Cuadro 6.1.21.

**Opinión sobre el objetivo de más interés para la ETA
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otro	NS/NC
Base: dialogo y negociación	(405)	60%	3	7	*	10	*	19
Edad:								
18 a 29 años	(97)	60%	5	3	-	10	-	22
30 a 49 años	(158)	60%	1	9	1	10	1	19
50 a 64 años	(75)	58%	4	8	-	9	1	19
65 y más años	(75)	61%	2	8	1	9	-	18
Posición Social								
Baja	(95)	60%	1	8	1	6	-	23
Media	(218)	57%	4	5	*	12	1	21
Alta	(92)	66%	3	10	-	8	-	13
Ideología								
Izquierda	(256)	62%	3	8	1	10	1	16
Centro	(77)	60%	3	6	-	12	-	19
Derecha	(22)	69%	4	9	-	4	-	14
Exposición a la Información:								
Alta	(51)	55%	6	6	-	14	2	18
Media	(165)	65%	2	9	1	7	-	16
Baja	(155)	56%	3	6	-	10	-	24
Ninguna	(33)	57%	3	3	-	15	3	18
Nacionalismo								
Más nacionalista	(100)	61%	3	9	-	13	-	14
Tan nac. como esp	(217)	63%	3	6	1	9	*	18
Más español	(82)	51%	3	10	-	8	1	27
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(22)	55%	-	14	-	9	-	23
PSOE	(207)	63%	2	7	*	11	1	16
IU	(14)	50%	7	7	-	21	-	14
Nacion.derecha	(31)	55%	-	16	3	10	-	16
Nacion.izquierda	(13)	54%	8	16	-	15	-	8
Otros, en blanco	(11)	46%	-	9	-	18	-	27
No votó	(71)	56%	4	1	-	6	-	33
No sabe	(5)	60%	-	-	-	-	-	40
No contesta	(31)	68%	6	6	-	3	-	16

- 1) La independencia del País Vasco
- 2) La presencia y participación en elecciones y en las instituciones políticas
- 3) El acercamiento de presos
- 4) La anexión de Navarra al País Vasco
- 5) La liberación de presos

Cuadro 6.1.22.

Opinión sobre la forma en que deberían actuar la policía y los jueces por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	Con mucho más rigor	Con algo más de rigor	Más o menos como ahora	Con algo menos de rigor	Con mucho menos rigor	NS/NC	INDICE
Base: policía y jueces	(525)	70%	21	6	*	*	3	190
Edad:								
18 a 29 años	(123)	67%	24	6	-	-	3	191
30 a 49 años	(192)	70%	22	6	1	-	2	191
50 a 64 años	(107)	72%	19	5	-	1	4	190
65 y más años	(104)	73%	17	8	1	-	1	190
Posición Social								
Baja	(142)	72%	17	7	1	-	4	188
Media	(290)	71%	22	4	*	*	2	192
Alta	(93)	65%	22	10	-	-	3	187
Ideología								
Izquierda	(161)	58%	27	12	-	-	3	185
Centro	(144)	76%	17	5	-	-	2	193
Derecha	(114)	75%	19	3	-	1	2	194
Exposición a la Información:								
Alta	(64)	61%	28	11	-	-	-	189
Media	(179)	66%	25	6	-	-	3	190
Baja	(222)	77%	17	4	*	*	2	192
Ninguna	(60)	70%	15	10	2	-	3	183
Nacionalismo								
Más nacionalista	(82)	73%	22	4	1	-	-	194
Tan nac. como esp	(272)	71%	19	7	*	-	3	189
Más español	(156)	72%	19	5	-	1	3	191
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(144)	78%	15	5	-	1	1	192
PSOE	(148)	60%	29	9	-	-	2	189
IU	(12)	67%	25	9	-	-	-	191
Nacion.derecha	(17)	53%	30	17	-	-	-	183
Nacion.izquierda	(3)	67%	33	-	-	-	-	200
Otros, en blanco	(14)	71%	29	-	-	-	-	200
No votó	(139)	72%	17	6	1	-	4	187
No sabe	(6)	100%	-	-	-	-	-	200
No contesta	(42)	77%	19	-	-	-	5	195

Cuadro 6.1.23.

Valoración de las contrapartidas que debería ofrecer el Gobierno a ETA si deja la violencia

	VALORACIÓN MEDIA				
	V-06	VI-06	VII-06	X-06	I-07
Permitir que el País Vasco se anexe Navarra	1,5	1,9	1,9	1,7	1,5
Favorecer la puesta en libertad de presos sin delitos de sangre	2,3	2,2	2,4	2,0	2,0
Reconocer el derecho de autodeterminación del País Vasco	1,9	2,1	2,3	1,9	1,9
Acercar los presos de ETA al País Vasco	3,2	3,1	3,2	2,7	2,8
Favorecer la puesta en libertad de presos con delitos de sangre	0,6	0,7	0,5	0,5	0,6
Aceptar la independencia total del País Vasco	1,3	1,5	1,5	1,3	1,4
Legalizar Batasuna	1,8	2,1	2,5	2,0	1,8
Ayudar a los “etarras” a encontrar trabajo o poner un negocio	1,5	1,6	1,7	1,3	1,2

ENERO 2007	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto	
											Antes	NS/NC
Permitir que el País Vasco se anexe Navarra	53%	3%	5%	4%	2%	9%	3%	2%	1%	*	1%	17%
Favorecer la puesta en libertad de presos sin delitos de sangre	50	5	6	6	6	8	3	5	2	1	1	8
Reconocer el derecho de autodeterminación del País Vasco	50	3	5	5	3	7	6	4	2	1	1	13
Acercar los presos de ETA al País Vasco	42	3	4	5	5	14	7	4	3	3	3	8
Favorecer la puesta en libertad de presos con delitos de sangre	77	3	2	2	3	4	1	1	*	*	-	7
Aceptar la independencia total del País Vasco	60	4	3	4	2	6	3	2	2	1	1	12
Legalizar Batasuna	54	4	5	4	3	7	4	4	2	1	1	12
Ayudar a los “etarras” a encontrar trabajo o poner un negocio	60	6	5	4	3	6	3	1	1	*	*	11

Cuadro 6.1.24.

Valoración de las contrapartidas que debería ofrecer el Gobierno a ETA si deja la violencia, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Total	(1201)	1,5	2,0	1,9	2,8	0,6	1,4	1,8	1,2
Edad:									
18 a 29 años	(277)	1,6	1,8	2,3	2,8	0,6	1,7	1,8	1,1
30 a 49 años	(441)	1,8	2,2	2,0	3,1	0,7	1,5	2,1	1,3
50 a 64 años	(233)	1,3	1,8	1,7	2,5	0,5	1,2	1,7	1,2
65 y más años	(250)	1,2	1,7	1,7	2,5	0,6	1,0	1,5	1,0
Posición Social									
Baja	(341)	1,1	1,4	1,5	2,2	0,5	0,9	1,3	0,8
Media	(645)	1,6	1,9	2,0	2,8	0,6	1,4	1,8	1,2
Alta	(216)	2,0	2,8	2,5	3,6	0,9	1,8	2,7	1,7
Ideología									
Izquierda	(500)	2,3	2,8	2,8	3,9	0,9	2,0	2,7	1,8
Centro	(288)	1,1	1,9	1,6	2,3	*	1,1	1,6	0,9
Derecha	(178)	0,8	0,8	1,0	1,6	*	0,6	0,6	0,6
Exposición a la Información:									
Alta	(149)	1,7	2,6	2,2	3,4	1,1	1,6	2,4	1,5
Media	(423)	1,9	2,2	2,3	3,0	0,8	1,6	2,2	1,5
Baja	(509)	1,2	1,6	1,7	2,4	*	1,1	1,4	0,8
Ninguna	(119)	1,1	1,4	1,4	2,6	*	1,0	1,2	0,9
Nacionalismo									
Más nacionalista	(228)	2,3	3,1	3,5	4,0	0,7	2,2	3,3	1,6
Tan nac. como esp	(629)	1,4	1,7	1,7	2,7	0,6	1,2	1,5	1,1
Más español	(317)	1,2	1,7	1,4	2,2	0,6	1,2	1,4	1,1
Recuerdo de Voto 2004:									
PP	(214)	0,7	0,9	0,8	1,6	*	0,6	0,6	0,6
PSOE	(449)	1,9	2,4	2,3	3,4	0,8	1,6	2,2	1,5
IU	(30)	1,5	2,9	2,6	4,5	0,6	1,7	2,8	1,9
Nacion.derecha	(56)	3,4	4,9	5,0	4,9	1,6	3,3	4,9	3,0
Nacion.izquierda	(16)	5,6	4,7	6,5	6,8	0,7	6,2	5,8	3,8
Otros, en blanco	(31)	2,3	2,3	2,9	3,1	0,7	2,0	2,5	1,6
No votó	(278)	1,2	1,5	1,6	2,3	*	1,1	1,5	0,8
No sabe	(21)	0,9	0,6	1,2	1,1	*	0,8	0,7	0,5
No contesta	(105)	1,1	1,5	1,3	1,9	*	0,9	1,2	0,9

- 1) Permitir que el País Vasco se anexe Navarra
- 2) Favorecer la puesta en libertad de presos sin delitos de sangre
- 3) Reconocer el derecho de autodeterminación del País Vasco
- 4) Acercar los presos de ETA al País Vasco
- 5) Favorecer la puesta en libertad de presos con delitos de sangre
- 6) Aceptar la independencia total del País Vasco
- 7) Legalizar Batasuna
- 8) Ayudar a los "etarras" a encontrar trabajo o poner un negocio

Cuadro 6.1.25.

**CONTRAPARTIDAS DEL GOBIERNO A ETA
Permitir que el País Vasco se anexe Navarra**

ENERO 2007	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Opina	Media	Ns/Nc
Total	(1201)	53%	3	5	4	2	9	3	2	1	*	1	83	1,5	17
Edad:															
18 a 29 años	(277)	51%	4	7	3	3	12	3	1	1	-	1	85	1,6	15
30 a 49 años	(441)	51%	2	3	5	2	10	4	2	2	*	1	82	1,8	18
50 a 64 años	(233)	57%	3	5	4	3	7	3	1	1	-	*	84	1,3	16
65 y más años	(250)	55%	4	6	4	2	6	3	1	*	-	*	81	1,2	18
Posición Social															
Baja	(341)	56%	3	4	3	2	6	3	1	1	*	-	78	1,1	22
Media	(645)	52%	4	5	4	2	9	3	2	1	*	1	84	1,6	16
Alta	(216)	49%	2	4	6	4	14	5	3	1	-	*	89	2,0	11
Ideología															
Izquierda	(500)	42%	3	6	6	4	15	6	2	2	*	1	87	2,3	13
Centro	(288)	60%	5	6	3	2	5	1	2	1	*	*	85	1,1	14
Derecha	(178)	73%	2	2	4	1	6	1	1	-	-	1	92	0,8	8
Exposición a la Información:															
Alta	(149)	57%	2	5	4	5	14	5	1	1	-	-	94	1,7	6
Media	(423)	49%	5	6	7	3	12	5	2	2	*	*	90	1,9	10
Baja	(509)	54%	3	5	3	1	6	2	2	1	*	1	76	1,2	23
Ninguna	(119)	56%	1	1	2	3	6	4	-	-	-	1	73	1,1	27
Nacionalismo															
Más nacionalista	(228)	39%	1	2	3	1	11	3	4	3	*	2	69	2,3	31
Tan nac. como esp	(629)	55%	4	6	5	3	8	3	1	1	*	*	88	1,4	12
Más español	(317)	58%	3	4	3	2	9	3	1	1	-	-	84	1,2	16
Recuerdo de Voto 2004:															
PP	(214)	77%	2	2	5	1	6	*	1	-	-	-	95	0,7	5
PSOE	(449)	44%	2	6	5	4	10	5	2	1	*	*	82	1,9	18
IU	(30)	50%	7	7	-	-	17	3	-	-	-	-	83	1,5	17
Nacion.derecha	(56)	27%	2	2	-	-	29	5	5	2	-	2	73	3,4	27
Nacion.izquierda	(16)	13%	-	-	13	-	13	-	-	25	-	12	75	5,6	25
Otros, en blanco	(31)	38%	7	6	7	3	3	6	3	3	-	3	80	2,3	20
No votó	(278)	57%	4	4	3	2	6	3	1	*	*	*	80	1,2	19
No sabe	(21)	66%	5	-	-	-	9	5	-	-	-	-	86	0,9	14
No contesta	(105)	52%	7	7	4	1	5	2	1	-	-	1	80	1,1	20

Cuadro 6.1.25.b

CONTRAPARTIDAS DEL GOBIERNO A ETA
Favorecer la puesta en libertad de presos sin delitos de sangre

ENERO 2007	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Opina	Media	Ns/Nc
Total	(1201)	50%	5	6	6	6	8	3	5	2	1	1	92	2,0	8
Edad:															
18 a 29 años	(277)	51%	5	8	6	6	5	4	5	1	*	1	92	1,8	8
30 a 49 años	(441)	47%	4	5	6	5	11	3	4	3	2	2	91	2,2	9
50 a 64 años	(233)	53%	6	5	6	4	9	3	5	2	*	*	94	1,8	6
65 y más años	(250)	49%	5	7	6	8	7	1	4	1	-	-	89	1,7	11
Posición Social															
Baja	(341)	56%	4	5	4	5	6	1	5	1	-	*	87	1,4	13
Media	(645)	50%	5	8	6	5	8	3	3	2	1	1	93	1,9	7
Alta	(216)	39%	6	2	9	10	14	5	7	2	1	1	96	2,8	4
Ideología															
Izquierda	(500)	36%	6	7	7	9	13	4	7	3	1	2	95	2,8	5
Centro	(288)	51%	5	7	9	4	6	4	4	2	1	1	94	1,9	6
Derecha	(178)	74%	5	4	3	3	3	1	2	-	-	-	96	0,8	4
Exposición a la Información:															
Alta	(149)	42%	4	7	10	6	11	4	10	2	1	1	98	2,6	2
Media	(423)	46%	6	6	6	7	9	3	7	2	*	1	95	2,2	5
Baja	(509)	53%	4	7	5	5	7	3	2	1	1	1	89	1,6	11
Ninguna	(119)	60%	3	-	4	4	8	2	-	4	-	1	86	1,4	14
Nacionalismo															
Más nacionalista	(228)	35%	1	4	7	7	14	4	6	3	3	3	89	3,1	11
Tan nac. como esp	(629)	54%	6	7	5	6	7	3	4	2	*	*	94	1,7	6
Más español	(317)	51%	5	5	7	5	6	3	4	2	*	*	89	1,7	11
Recuerdo de Voto 2004:															
PP	(214)	71%	5	5	7	2	3	*	3	1	-	-	98	0,9	2
PSOE	(449)	40%	6	7	8	7	11	4	6	2	1	*	92	2,4	8
IU	(30)	40%	7	3	3	-	20	10	-	7	-	3	93	2,9	7
Nacion.derecha	(56)	9%	3	6	2	18	22	4	12	5	5	5	91	4,9	9
Nacion.izquierda	(16)	6%	-	13	6	13	38	-	6	-	6	6	94	4,7	6
Otros, en blanco	(31)	48%	6	6	-	7	-	6	10	-	3	3	90	2,3	10
No votó	(278)	58%	3	4	5	5	4	4	3	1	*	1	88	1,5	12
No sabe	(21)	76%	-	10	5	-	5	-	-	-	-	-	96	0,6	4
No contesta	(105)	53%	8	6	4	6	6	1	3	3	-	-	88	1,5	12

Cuadro 6.1.25.c

**CONTRAPARTIDAS DEL GOBIERNO A ETA
Reconocer el derecho de autodeterminación del País Vasco**

ENERO 2007	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Opina	Media	Ns/Nc
Total	(1201)	50%	3	5	5	3	7	6	4	2	1	1	87	1,9	13
Edad:															
18 a 29 años	(277)	47%	3	6	4	3	9	8	4	3	1	1	89	2,3	11
30 a 49 años	(441)	51%	3	4	4	4	8	6	4	2	1	1	87	2,0	13
50 a 64 años	(233)	54%	5	4	4	4	7	4	3	1	*	2	88	1,7	12
65 y más años	(250)	50%	3	7	6	4	5	4	4	2	-	1	84	1,7	16
Posición Social															
Baja	(341)	53%	2	6	4	2	4	3	4	1	-	1	80	1,5	20
Media	(645)	50%	4	4	5	4	8	6	3	2	*	1	88	2,0	12
Alta	(216)	47%	4	7	3	3	10	9	4	2	1	3	94	2,5	6
Ideología															
Izquierda	(500)	39%	4	6	6	5	11	8	6	4	1	2	91	2,8	9
Centro	(288)	56%	3	6	5	3	6	4	3	*	1	1	89	1,6	11
Derecha	(178)	71%	3	4	2	2	5	4	2	-	-	1	93	1,0	7
Exposición a la Información:															
Alta	(149)	47%	5	7	6	9	7	8	6	2	-	-	96	2,2	4
Media	(423)	47%	4	5	5	5	10	7	4	2	1	1	92	2,3	8
Baja	(509)	53%	3	5	3	1	6	4	3	1	*	2	82	1,7	18
Ninguna	(119)	56%	1	3	5	1	3	4	2	2	1	1	80	1,4	20
Nacionalismo															
Más nacionalista	(228)	32%	2	2	5	3	11	10	7	5	2	3	81	3,5	19
Tan nac. como esp	(629)	54%	4	6	5	3	7	5	4	1	-	1	90	1,7	10
Más español	(317)	57%	3	5	5	4	4	4	2	1	1	1	85	1,4	15
Recuerdo de Voto 2004:															
PP	(214)	76%	4	4	2	1	2	3	2	-	-	1	96	0,8	4
PSOE	(449)	42%	3	7	6	6	9	6	4	2	-	1	88	2,3	12
IU	(30)	43%	7	3	7	-	3	-	7	7	-	7	83	2,6	17
Nacion.derecha	(56)	9%	2	2	5	5	13	23	9	4	2	4	77	5,0	23
Nacion.izquierda	(16)	6%	-	-	-	-	25	-	31	19	6	6	94	6,5	6
Otros, en blanco	(31)	35%	3	9	7	-	3	3	-	3	7	6	77	2,9	23
No votó	(278)	55%	3	3	4	2	7	5	1	1	1	1	83	1,6	17
No sabe	(21)	66%	5	-	-	5	5	5	5	-	-	-	91	1,2	9
No contesta	(105)	55%	5	6	5	1	7	2	3	-	-	1	84	1,3	16

Cuadro 6.1.25.d.

**CONTRAPARTIDAS DEL GOBIERNO A ETA
Acercar los presos de ETA al País Vasco**

ENERO 2007	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Opina	Media	Ns/Nc
Total	(1201)	42%	3	4	5	5	14	7	4	3	3	3	92	2,8	8
Edad:															
18 a 29 años	(277)	43%	4	3	5	5	11	8	4	4	3	2	92	2,8	8
30 a 49 años	(441)	41%	2	4	4	4	15	7	5	3	4	4	92	3,1	7
50 a 64 años	(233)	45%	5	4	4	4	14	8	3	2	1	2	93	2,5	7
65 y más años	(250)	42%	4	4	7	7	13	6	4	3	*	2	90	2,5	10
Posición Social															
Baja	(341)	49%	2	3	4	4	12	5	4	2	1	2	87	2,2	13
Media	(645)	42%	4	4	5	5	13	7	3	3	4	2	93	2,8	7
Alta	(216)	33%	5	2	5	5	17	10	7	5	2	5	97	3,6	3
Ideología															
Izquierda	(500)	27%	4	3	6	7	17	11	7	6	4	4	96	3,9	4
Centro	(288)	48%	4	6	6	4	11	5	2	2	2	3	93	2,3	7
Derecha	(178)	64%	2	3	3	3	13	6	1	1	1	1	97	1,6	3
Exposición a la Información:															
Alta	(149)	34%	3	5	6	5	18	12	7	5	1	2	99	3,4	1
Media	(423)	38%	4	4	5	8	16	8	4	4	3	3	96	3,0	4
Baja	(509)	48%	3	3	4	3	11	6	3	2	3	2	88	2,4	11
Ninguna	(119)	43%	3	2	7	4	10	4	4	2	3	3	85	2,6	15
Nacionalismo															
Más nacionalista	(228)	32%	*	1	4	3	17	11	5	5	5	5	89	4,0	11
Tan nac. como esp	(629)	44%	4	5	6	5	13	6	4	3	2	2	95	2,7	5
Más español	(317)	47%	4	3	4	6	13	4	3	1	2	2	89	2,2	11
Recuerdo de Voto 2004:															
PP	(214)	62%	5	4	4	4	11	4	2	1	1	*	98	1,6	2
PSOE	(449)	31%	3	4	7	7	17	9	6	4	2	2	92	3,4	7
IU	(30)	20%	10	7	3	3	14	3	10	10	-	14	93	4,5	7
Nacion.derecha	(56)	14%	2	-	6	11	21	20	4	2	9	5	93	4,9	7
Nacion.izquierda	(16)	6%	-	-	-	-	25	-	6	37	19	-	94	6,8	6
Otros, en blanco	(31)	48%	3	3	3	-	-	6	3	-	3	16	87	3,1	13
No votó	(278)	50%	1	3	4	3	11	7	4	2	3	1	88	2,3	12
No sabe	(21)	66%	-	5	-	-	9	-	5	-	-	-	86	1,1	14
No contesta	(105)	52%	8	4	1	5	10	2	1	1	2	4	89	1,9	11

Cuadro 6.1.25.e

CONTRAPARTIDAS DEL GOBIERNO A ETA
Favorecer la puesta en libertad de presos

ENERO 2007	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Opina	Media	Ns/Nc
Total	(1201)	77%	3	2	2	3	4	1	1	*	*	-	93	0,6	7
Edad:															
18 a 29 años	(277)	78%	4	2	1	3	4	1	-	-	-	-	94	0,6	6
30 a 49 años	(441)	76%	3	2	3	2	4	1	2	*	*	-	93	0,7	7
50 a 64 años	(233)	80%	4	1	3	3	3	1	-	-	-	-	96	0,5	4
65 y más años	(250)	73%	3	3	2	4	3	1	*	-	-	-	91	0,6	9
Posición Social															
Baja	(341)	76%	2	3	1	1	3	2	*	*	*	-	88	0,5	12
Media	(645)	79%	4	1	2	3	3	1	1	-	-	-	95	0,6	5
Alta	(216)	71%	5	3	6	5	5	1	1	-	-	-	97	0,9	3
Ideología															
Izquierda	(500)	72%	4	3	3	5	6	2	1	*	*	-	97	0,9	3
Centro	(288)	80%	3	2	4	3	2	*	*	-	-	-	94	*	6
Derecha	(178)	85%	3	3	2	1	2	2	1	-	-	-	98	*	2
Exposición a la Información:															
Alta	(149)	72%	3	2	5	7	5	2	2	-	-	-	99	1,1	1
Media	(423)	73%	4	3	3	4	6	2	1	-	-	-	96	0,8	4
Baja	(509)	81%	3	1	1	1	2	1	*	*	*	-	91	*	9
Ninguna	(119)	77%	2	2	1	3	2	1	-	-	-	-	87	*	13
Nacionalismo															
Más nacionalista	(228)	71%	5	1	4	2	3	1	1	*	*	-	89	0,7	10
Tan nac. como esp	(629)	79%	3	2	2	3	4	1	1	-	-	-	96	0,6	4
Más español	(317)	77%	3	2	2	3	3	1	*	-	-	-	91	0,6	9
Recuerdo de Voto 2004:															
PP	(214)	86%	4	3	1	1	2	1	1	-	-	-	99	*	1
PSOE	(449)	75%	3	3	3	5	3	2	1	-	*	-	95	0,8	5
IU	(30)	73%	-	7	-	7	3	-	-	-	-	-	90	0,6	7
Nacion.derecha	(56)	50%	5	2	6	7	12	2	2	-	-	-	85	1,6	15
Nacion.izquierda	(16)	69%	19	-	6	-	6	-	-	-	-	-	100	0,7	-
Otros, en blanco	(31)	80%	-	-	-	3	10	-	-	-	-	-	93	0,7	7
No votó	(278)	77%	3	1	1	2	4	*	-	*	-	-	89	*	11
No sabe	(21)	91%	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	96	*	4
No contesta	(105)	79%	4	1	4	-	-	1	-	-	-	-	89	*	11

Cuadro 6.1.25.f

CONTRAPARTIDAS DEL GOBIERNO A ETA
Aceptar la independencia total del País Vasco

ENERO 2007	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Opina	Media	Ns/Nc
Total	(1201)	60%	4	3	4	2	6	3	2	2	1	1	88	1,4	12
Edad:															
18 a 29 años	(277)	54%	4	4	4	3	10	3	3	2	*	*	87	1,7	13
30 a 49 años	(441)	58%	3	3	4	2	5	4	2	2	1	1	86	1,5	14
50 a 64 años	(233)	67%	3	2	4	3	5	3	1	2	-	1	91	1,2	9
65 y más años	(250)	64%	5	3	6	2	5	1	1	1	-	*	88	1,0	12
Posición Social															
Baja	(341)	65%	4	3	4	1	4	2	1	1	-	*	85	0,9	15
Media	(645)	59%	2	4	4	2	7	2	2	2	*	1	87	1,4	13
Alta	(216)	55%	6	2	6	4	7	6	2	1	1	1	94	1,8	6
Ideología															
Izquierda	(500)	51%	4	4	6	4	10	5	3	3	1	1	91	2,0	9
Centro	(288)	66%	3	4	4	2	4	2	2	-	1	1	90	1,1	10
Derecha	(178)	81%	4	1	2	1	3	2	2	-	-	1	96	0,6	4
Exposición a la Información:															
Alta	(149)	58%	5	5	8	3	8	3	5	1	-	1	97	1,6	3
Media	(423)	58%	3	4	5	5	8	4	2	3	*	*	92	1,6	8
Baja	(509)	62%	3	3	3	1	5	2	1	1	1	1	83	1,1	17
Ninguna	(119)	64%	3	1	3	-	2	3	2	1	2	1	80	1,0	20
Nacionalismo															
Más nacionalista	(228)	46%	1	3	4	2	7	5	3	4	1	1	78	2,2	22
Tan nac. como esp	(629)	64%	4	3	6	3	5	2	2	1	*	*	91	1,2	9
Más español	(317)	63%	5	3	3	2	7	4	1	*	*	1	89	1,2	11
Recuerdo de Voto 2004:															
PP	(214)	81%	5	1	3	1	3	1	1	-	-	1	98	0,6	2
PSOE	(449)	56%	3	4	5	3	8	4	3	2	-	*	89	1,6	11
IU	(30)	50%	3	3	6	3	14	-	-	3	-	-	83	1,7	17
Nacion.derecha	(56)	21%	2	4	7	9	12	7	-	4	2	2	70	3,3	30
Nacion.izquierda	(16)	13%	-	-	6	-	6	6	6	25	13	6	81	6,2	19
Otros, en blanco	(31)	48%	9	6	3	-	3	3	7	3	-	3	87	2,0	13
No votó	(278)	63%	2	2	4	2	5	3	1	-	1	*	84	1,1	16
No sabe	(21)	66%	5	5	10	-	5	-	-	-	-	-	91	0,8	9
No contesta	(105)	58%	7	6	2	1	5	-	1	-	1	1	81	0,9	19

Cuadro 6.1.25.g

**CONTRAPARTIDAS DEL GOBIERNO A ETA
Legalizar Batasuna**

ENERO 2007	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Opina	Media	Ns/Nc
Total	(1201)	54%	4	5	4	3	7	4	4	2	1	1	88	1,8	12
Edad:															
18 a 29 años	(277)	52%	6	7	4	3	6	4	4	1	1	1	89	1,8	11
30 a 49 años	(441)	53%	3	4	3	3	9	4	5	3	2	2	89	2,1	11
50 a 64 años	(233)	58%	3	3	4	3	8	4	3	1	1	1	90	1,7	10
65 y más años	(250)	53%	4	6	4	2	6	5	2	2	-	-	85	1,5	15
Posición Social															
Baja	(341)	58%	3	4	2	2	6	4	2	1	*	-	82	1,3	18
Media	(645)	54%	4	5	4	3	7	4	3	2	2	1	90	1,8	10
Alta	(216)	44%	6	5	5	4	9	6	8	2	2	4	94	2,7	6
Ideología															
Izquierda	(500)	42%	6	6	4	5	11	6	7	3	1	2	93	2,7	7
Centro	(288)	58%	3	5	6	2	7	2	2	2	2	1	91	1,6	9
Derecha	(178)	77%	3	5	2	1	2	4	1	-	-	-	94	0,6	6
Exposición a la Información:															
Alta	(149)	47%	5	8	5	3	11	8	6	2	1	1	98	2,4	2
Media	(423)	50%	5	4	4	4	9	5	6	3	1	2	93	2,2	7
Baja	(509)	57%	3	5	3	2	6	3	2	1	1	1	84	1,4	16
Ninguna	(119)	59%	3	2	1	1	4	2	2	2	2	1	77	1,2	23
Nacionalismo															
Más nacionalista	(228)	37%	1	3	3	2	13	4	6	4	5	3	82	3,3	18
Tan nac. como esp	(629)	58%	5	5	4	3	6	4	4	2	*	*	91	1,5	9
Más español	(317)	57%	5	5	4	2	6	3	3	1	1	1	87	1,4	13
Recuerdo de Voto 2004:															
PP	(214)	77%	5	4	2	*	3	4	*	-	-	-	95	0,6	5
PSOE	(449)	45%	5	6	4	5	9	5	5	2	1	1	88	2,2	12
IU	(30)	50%	3	-	3	-	14	6	7	3	-	7	93	2,8	7
Nacion.derecha	(56)	14%	2	-	7	4	23	4	13	5	7	4	82	4,9	18
Nacion.izquierda	(16)	6%	-	6	-	-	37	6	19	6	-	12	94	5,8	6
Otros, en blanco	(31)	55%	-	-	6	-	3	3	3	3	10	3	87	2,5	13
No votó	(278)	59%	3	4	4	2	6	2	3	2	1	1	86	1,5	14
No sabe	(21)	76%	-	-	-	-	-	5	5	-	-	-	86	0,7	14
No contesta	(105)	54%	5	9	4	1	5	3	-	1	-	1	82	1,2	18

Cuadro 6.1.25.h

CONTRAPARTIDAS DEL GOBIERNO A ETA
Ayudar a los etarras a encontrar trabajo o poner un negocio

ENERO 2007	Total	Nunca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cuanto antes	Opina	Media	Ns/Nc
Total	(1201)	60%	6	5	4	3	6	3	1	1	*	*	89	1,2	11
Edad:															
18 a 29 años	(277)	63%	7	3	4	2	6	3	1	-	*	*	91	1,1	9
30 a 49 años	(441)	57%	4	5	5	4	7	2	1	1	1	*	87	1,3	13
50 a 64 años	(233)	61%	5	5	4	3	7	3	1	-	-	*	91	1,2	9
65 y más años	(250)	61%	7	5	3	3	4	4	*	1	-	-	88	1,0	12
Posición Social															
Baja	(341)	67%	4	3	1	2	4	3	1	*	*	-	85	0,8	15
Media	(645)	60%	6	5	4	3	6	2	1	1	*	*	90	1,2	10
Alta	(216)	50%	7	6	7	6	9	6	1	-	*	*	93	1,7	7
Ideología															
Izquierda	(500)	46%	8	8	7	5	10	4	1	1	*	1	91	1,8	9
Centro	(288)	67%	6	3	5	2	4	1	2	*	*	-	90	0,9	10
Derecha	(178)	82%	3	3	1	2	3	3	1	1	-	-	98	0,6	2
Exposición a la Información:															
Alta	(149)	58%	3	9	6	5	11	4	2	-	-	-	97	1,5	3
Media	(423)	54%	8	4	5	5	8	4	1	1	*	*	93	1,5	7
Baja	(509)	65%	5	5	3	1	4	1	1	*	*	1	86	0,8	14
Ninguna	(119)	61%	3	2	2	2	5	3	1	-	1	-	79	0,9	21
Nacionalismo															
Más nacionalista	(228)	50%	1	3	7	4	8	3	2	1	*	*	79	1,6	21
Tan nac. como esp	(629)	62%	7	6	4	3	6	3	1	*	*	*	93	1,1	7
Más español	(317)	64%	6	3	2	3	6	3	1	*	1	1	89	1,1	11
Recuerdo de Voto 2004:															
PP	(214)	82%	5	1	1	1	3	3	*	*	-	-	98	0,6	2
PSOE	(449)	53%	6	7	5	4	8	4	1	1	*	*	90	1,5	10
IU	(30)	46%	3	10	3	-	14	-	3	-	-	3	83	1,9	17
Nacion.derecha	(56)	28%	-	-	6	7	12	7	5	2	-	-	68	3,0	32
Nacion.izquierda	(16)	13%	6	-	19	18	13	-	-	6	-	6	81	3,8	19
Otros, en blanco	(31)	54%	-	10	3	6	10	7	-	-	-	-	90	1,6	10
No votó	(278)	66%	5	3	5	2	4	1	*	-	1	*	88	0,8	12
No sabe	(21)	81%	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	91	0,5	9
No contesta	(105)	55%	10	8	4	2	6	-	1	-	-	-	85	0,9	15

Cuadro 6.1.26.

Opinión sobre la responsabilidad de los atentados del 11-M

ENERO 2007	11-M	20-D
	(1201)	(1201)
	%	%
El PSOE	3	11
El PP	23	3
Los dos	6	6
Ninguno de los dos	45	54
Otro partido o grupo de personas	9	11
NS/NC	14	15

Cuadro 6.1.26.a

**Opinión sobre la responsabilidad de los atentados del 11-M
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	Total	PSOE	PP	Los dos	Ninguno de los dos	Otro partido o grupo de personas	NS/NC
Total	(1201)	3%	23	6	45	9	14
Edad:							
18 a 29 años	(277)	1%	26	8	42	7	14
30 a 49 años	(441)	4%	25	5	45	10	12
50 a 64 años	(233)	3%	20	7	49	8	12
65 y más años	(250)	3%	19	4	44	12	18
Posición Social							
Baja	(341)	2%	21	5	41	8	23
Media	(645)	3%	24	7	45	9	12
Alta	(216)	5%	23	5	50	12	6
Ideología							
Izquierda	(500)	*%	31	5	43	15	7
Centro	(288)	3%	24	6	48	6	13
Derecha	(178)	12%	15	4	50	7	12
Exposición a la Información:							
Alta	(149)	6%	28	7	46	10	3
Media	(423)	4%	24	7	44	11	10
Baja	(509)	1%	23	5	45	8	17
Ninguna	(119)	3%	16	4	43	8	25
Nacionalismo							
Más nacionalista	(228)	3%	34	6	36	12	10
Tan nac. como esp	(629)	3%	22	6	44	11	13
Más español	(317)	3%	18	5	54	4	17
Recuerdo de Voto 2004:							
PP	(214)	12%	12	6	52	6	12
PSOE	(449)	*%	33	4	41	13	10
IU	(30)	7%	23	13	40	6	10
Nacion.derecha	(56)	-%	43	-	34	16	7
Nacion.izquierda	(16)	-%	50	6	31	13	-
Otros, en blanco	(31)	3%	7	13	48	3	26
No votó	(278)	2%	19	7	45	5	22
No sabe	(21)	-%	19	9	43	-	29
No contesta	(105)	1%	10	11	55	11	12

Cuadro 6.1.27.

**Opinión sobre la responsabilidad de los atentados del 20-D
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	Total	PSOE	PP	Los dos	Ninguno de los dos	Otro partido o grupo de personas	NS/NC
Total	(1201)	11%	3	6	54	11	15
Edad:							
18 a 29 años	(277)	12%	2	10	50	9	17
30 a 49 años	(441)	11%	4	5	54	12	13
50 a 64 años	(233)	12%	3	6	56	9	12
65 y más años	(250)	10%	2	5	54	13	16
Posición Social							
Baja	(341)	9%	2	7	51	9	23
Media	(645)	12%	3	7	54	12	13
Alta	(216)	13%	3	5	59	14	7
Ideología							
Izquierda	(500)	10%	5	5	55	17	8
Centro	(288)	9%	1	10	58	7	15
Derecha	(178)	30%	-	3	52	6	10
Exposición a la Información:							
Alta	(149)	17%	6	5	57	11	4
Media	(423)	13%	3	8	52	12	11
Baja	(509)	10%	2	6	54	10	18
Ninguna	(119)	7%	2	4	54	9	25
Nacionalismo							
Más nacionalista	(228)	8%	3	8	53	15	12
Tan nac. como esp	(629)	12%	3	7	50	13	14
Más español	(317)	12%	1	5	61	5	16
Recuerdo de Voto 2004:							
PP	(214)	28%	-	5	50	7	10
PSOE	(449)	9%	4	4	56	16	11
IU	(30)	10%	3	13	57	3	13
Nacion.derecha	(56)	7%	4	5	56	20	9
Nacion.izquierda	(16)	6%	12	-	63	13	6
Otros, en blanco	(31)	3%	3	13	45	6	29
No votó	(278)	8%	3	7	51	7	24
No sabe	(21)	5%	-	9	52	-	34
No contesta	(105)	6%	3	13	56	11	11

Cuadro 6.1.28.

Opinión sobre si la oposición hizo responsable del atentado al Gobierno en el 11-M y 20-D.

	11-M	20-D
	(1201)	(1201)
	%	%
Si, totalmente	25	25
Si, parcialmente	26	26
No en absoluto	26	23
NS/NC	23	25
INDICE	98	102

Cuadro 6.1.28.a.

Opinión sobre si la oposición hizo responsable al Gobierno del atentado en el 11-M, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	Sí, totalmente	Si, parcialmente	No en absoluto	NS/NC	INDICE
Total	(1201)	25%	26	26	23	98
Edad:						
18 a 29 años	(277)	29%	21	24	26	105
30 a 49 años	(441)	25%	32	25	19	100
50 a 64 años	(233)	19%	29	30	21	89
65 y más años	(250)	25%	18	28	29	97
Posición Social						
Baja	(341)	26%	18	21	35	105
Media	(645)	25%	27	26	22	99
Alta	(216)	23%	34	36	7	88
Ideología						
Izquierda	(500)	21%	26	36	17	85
Centro	(288)	26%	31	24	19	102
Derecha	(178)	38%	24	19	19	119
Exposición a la Información:						
Alta	(149)	22%	30	38	9	84
Media	(423)	25%	29	28	17	96
Baja	(509)	25%	23	22	30	102
Ninguna	(119)	29%	19	22	30	108
Nacionalismo						
Más nacionalista	(228)	23%	35	25	17	98
Tan nac. como esp	(629)	27%	21	30	22	98
Más español	(317)	22%	29	22	27	100
Recuerdo de Voto 2004:						
PP	(214)	37%	24	22	17	114
PSOE	(449)	21%	28	30	21	91
IU	(30)	37%	13	40	10	97
Nacion.derecha	(56)	7%	48	38	7	69
Nacion.izquierda	(16)	13%	32	49	6	63
Otros, en blanco	(31)	19%	35	23	22	96
No votó	(278)	27%	20	21	32	106
No sabe	(21)	9%	19	19	53	90
No contesta	(105)	24%	28	23	26	101

Cuadro 6.1.29.

Opinión sobre si la oposición hizo responsable al Gobierno del atentado del 20-D por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	Sí, totalmente	Sí, parcialmente	No en absoluto	NS/NC	INDICE
Total	(1201)	25%	26	23	25	102
Edad:						
18 a 29 años	(277)	29%	23	20	28	109
30 a 49 años	(441)	23%	32	23	22	101
50 a 64 años	(233)	24%	25	30	21	93
65 y más años	(250)	27%	20	22	31	105
Posición Social						
Baja	(341)	23%	19	19	40	104
Media	(645)	27%	27	24	23	104
Alta	(216)	24%	35	31	10	94
Ideología						
Izquierda	(500)	30%	29	21	20	110
Centro	(288)	19%	25	34	22	85
Derecha	(178)	26%	29	25	20	101
Exposición a la Información:						
Alta	(149)	22%	38	28	12	94
Media	(423)	28%	32	21	20	107
Baja	(509)	25%	20	23	32	101
Ninguna	(119)	24%	16	26	34	98
Nacionalismo						
Más nacionalista	(228)	29%	22	29	20	100
Tan nac. como esp	(629)	26%	23	26	25	100
Más español	(317)	22%	34	16	28	106
Recuerdo de Voto 2004:						
PP	(214)	24%	28	28	20	96
PSOE	(449)	28%	25	24	23	104
IU	(30)	37%	20	30	13	107
Nacion.derecha	(56)	11%	41	36	13	75
Nacion.izquierda	(16)	25%	50	19	6	106
Otros, en blanco	(31)	32%	29	16	22	116
No votó	(278)	25%	23	17	35	107
No sabe	(21)	9%	29	9	53	100
No contesta	(105)	26%	21	25	27	101

Cuadro 6.1.30.

Intervención con la que se siente más identificado en el debate sobre la política contra el terrorismo, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	Con la del gobierno del PSOE	Con la del PP	Con la de otro partido	Con ninguna	NS/NC
Total	(1201)	30%	16	2	21	32
Edad:						
18 a 29 años	(277)	26%	12	1	21	39
30 a 49 años	(441)	32%	14	2	24	28
50 a 64 años	(233)	31%	19	2	17	31
65 y más años	(250)	29%	20	2	19	31
Posición Social						
Baja	(341)	28%	12	2	16	43
Media	(645)	29%	17	2	22	31
Alta	(216)	37%	16	2	26	19
Ideología						
Izquierda	(500)	55%	4	3	15	23
Centro	(288)	16%	20	3	25	36
Derecha	(178)	8%	53	-	17	22
Exposición a la Información:						
Alta	(149)	42%	27	1	17	13
Media	(423)	38%	16	2	24	19
Baja	(509)	21%	13	2	22	42
Ninguna	(119)	21%	12	-	9	58
Nacionalismo						
Más nacionalista	(228)	30%	5	6	21	38
Tan nac. como esp	(629)	33%	18	1	21	28
Más español	(317)	24%	19	*	22	35
Recuerdo de Voto 2004:						
PP	(214)	4%	60	-	17	19
PSOE	(449)	54%	4	1	12	29
IU	(30)	46%	-	7	26	20
Nacion.derecha	(56)	22%	2	16	25	35
Nacion.izquierda	(16)	37%	-	31	6	25
Otros, en blanco	(31)	23%	16	-	39	23
No votó	(278)	15%	7	*	30	47
No sabe	(21)	14%	5	-	33	48
No contesta	(105)	22%	13	1	33	31

Cuadro 6.1.31.

Opinión sobre si el gobierno debería ahora convocar una manifestación contra el terrorismo, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	Si	No	NS/NC	INDICE
Total	(1201)	51%	27	23	124
Edad:					
18 a 29 años	(277)	54%	24	22	129
30 a 49 años	(441)	51%	29	20	121
50 a 64 años	(233)	50%	27	22	123
65 y más años	(250)	48%	25	27	123
Posición Social					
Baja	(341)	48%	21	32	127
Media	(645)	54%	26	20	128
Alta	(216)	45%	40	15	105
Ideología					
Izquierda	(500)	56%	26	18	131
Centro	(288)	49%	27	25	122
Derecha	(178)	47%	38	15	110
Exposición a la Información:					
Alta	(149)	56%	32	11	124
Media	(423)	53%	28	19	126
Baja	(509)	48%	26	26	122
Ninguna	(119)	47%	19	34	127
Nacionalismo					
Más nacionalista	(228)	51%	28	21	123
Tan nac. como esp	(629)	46%	30	24	116
Más español	(317)	61%	19	21	142
Recuerdo de Voto 2004:					
PP	(214)	40%	39	21	101
PSOE	(449)	54%	25	20	129
IU	(30)	73%	16	10	157
Nacion.derecha	(56)	49%	28	23	120
Nacion.izquierda	(16)	44%	25	32	119
Otros, en blanco	(31)	68%	23	10	145
No votó	(278)	53%	22	24	131
No sabe	(21)	28%	23	49	105
No contesta	(105)	44%	24	32	120

Cuadro 6.1.32.

Razones por las que se debería convocar una manifestación contra el terrorismo por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	NS/NC
Total	(608)	24%	15	14	4	7	4	5	14	11
Edad:										
18 a 29 años	(148)	26%	16	10	4	8	5	7	17	6
30 a 49 años	(223)	26%	11	16	3	7	5	3	14	12
50 a 64 años	(117)	22%	14	15	5	4	1	4	16	13
65 y más años	(120)	16%	22	14	2	8	5	5	9	11
Posición Social										
Baja	(162)	19%	22	15	3	6	4	4	10	12
Media	(348)	25%	13	14	4	7	3	5	16	10
Alta	(98)	25%	11	14	2	6	9	4	15	11
Ideología										
Izquierda	(282)	23%	18	11	4	7	3	4	16	11
Centro	(140)	29%	8	19	4	6	8	7	13	5
Derecha	(84)	16%	17	19	1	6	2	7	14	13
Exposición a la Información:										
Alta	(84)	19%	19	23	5	6	3	5	8	11
Media	(225)	26%	11	10	5	11	3	6	14	13
Baja	(243)	21%	15	16	2	5	4	4	16	11
Ninguna	(56)	30%	23	11	2	2	11	2	16	2
Nacionalismo										
Más nacionalista	(116)	26%	8	25	1	5	3	7	16	7
Tan nac. como esp	(288)	23%	19	9	6	5	5	6	16	9
Más español	(192)	23%	14	16	2	12	4	2	9	14
Recuerdo de Voto 2004:										
PP	(86)	15%	14	22	2	6	6	6	14	14
PSOE	(244)	23%	19	13	3	7	4	3	13	9
IU	(22)	14%	27	9	-	-	5	9	28	5
Nacion.derecha	(27)	22%	4	37	-	-	7	-	11	19
Nacion.izquierda	(7)	28%	15	-	-	14	-	14	29	-
Otros, en blanco	(21)	20%	19	5	5	5	-	9	24	14
No votó	(149)	28%	11	12	5	9	4	3	14	12
No sabe	(6)	33%	17	-	16	-	-	16	17	-
No contesta	(47)	32%	8	13	6	9	2	11	9	11

- 1) Paz
- 2) Contra ETA
- 3) Repulsa, condena
- 4) Unidad de Partidos
- 5) Solidaridad
- 6) Por Costumbre
- 7) Por deber
- 8) Unión de todos los ciudadanos

Cuadro 6.1.33.

Razones por las que no se debería convocar una manifestación contra el terrorismo por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(Otros)	NS/NC
Total	(322)	43%	9	3	3	4	2	30
Edad:								
18 a 29 años	(67)	43%	8	2	3	11	-	32
30 a 49 años	(129)	38%	13	4	3	1	3	33
50 a 64 años	(64)	49%	3	2	3	3	2	29
65 y más años	(62)	46%	10	3	5	3	2	23
Posición Social								
Baja	(70)	42%	4	1	4	4	1	32
Media	(165)	40%	12	2	4	5	2	31
Alta	(87)	47%	9	5	2	2	2	26
Ideología								
Izquierda	(130)	43%	5	4	2	4	3	30
Centro	(78)	38%	14	1	6	5	-	32
Derecha	(67)	43%	10	5	6	5	1	24
Exposición a la Información:								
Alta	(48)	44%	15	6	-	6	2	18
Media	(117)	35%	11	4	4	4	2	29
Baja	(134)	48%	8	-	4	3	1	34
Ninguna	(23)	44%	-	4	4	4	9	34
Nacionalismo								
Más nacionalista	(64)	60%	5	2	1	3	-	25
Tan nac. como esp	(190)	36%	10	3	4	4	2	36
Más español	(59)	44%	12	3	4	5	3	18
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(84)	37%	13	4	6	2	2	30
PSOE	(114)	49%	4	4	1	4	3	28
IU	(5)	21%	-	-	19	21	-	19
Nacion.derecha	(16)	56%	13	-	-	13	-	19
Nacion.izquierda	(4)	51%	23	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(7)	57%	-	-	-	-	-	43
No votó	(63)	40%	14	-	3	7	-	34
No sabe	(5)	39%	-	-	-	-	-	61
No contesta	(25)	32%	12	4	8	-	-	36

- | |
|---|
| <p>1) No sirve para nada</p> <p>2) Es partidista</p> <p>3) Estamos cansados</p> <p>4) Otras actitudes mejor</p> <p>5) No va a manifestaciones</p> |
|---|

Cuadro 6.1.34.

Opinión sobre si ETA quiere abandonar realmente la violencia por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	Sí, con toda seguridad	Probablemente sí	No sé, no tengo información	probablemente no	No, con toda seguridad	NS/NC	INDICE
Total	(1201)	1%	13	9	28	41	7	45
Edad:								
18 a 29 años	(277)	2%	13	8	30	40	7	45
30 a 49 años	(441)	1%	15	9	29	39	7	47
50 a 64 años	(233)	2%	10	11	26	45	6	40
65 y más años	(250)	*%	12	11	27	41	10	45
Posición Social								
Baja	(341)	2%	8	10	27	41	12	42
Media	(645)	1%	12	9	30	42	6	41
Alta	(216)	1%	21	11	25	37	5	60
Ideología								
Izquierda	(500)	1%	22	11	30	29	7	65
Centro	(288)	1%	8	9	31	48	3	30
Derecha	(178)	2%	5	8	20	60	5	27
Exposición a la Información:								
Alta	(149)	-%	20	10	23	41	6	57
Media	(423)	2%	19	8	29	37	6	56
Baja	(509)	1%	8	9	32	42	8	35
Ninguna	(119)	1%	3	15	17	52	11	35
Nacionalismo								
Más nacionalista	(228)	2%	18	11	25	38	7	57
Tan nac. como esp	(629)	1%	13	9	31	39	7	44
Más español	(317)	1%	8	8	26	48	9	36
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(214)	*%	2	8	20	65	4	18
PSOE	(449)	1%	16	10	31	33	9	53
IU	(30)	3%	20	7	30	33	7	60
Nacion.derecha	(56)	4%	30	13	30	16	7	87
Nacion.izquierda	(16)	6%	37	6	31	-	19	112
Otros, en blanco	(31)	3%	13	3	29	42	9	45
No votó	(278)	1%	11	10	28	44	6	39
No sabe	(21)	5%	23	10	14	33	15	81
No contesta	(105)	-%	10	9	31	43	7	36

6.2. LA ECONOMÍA DE LOS HOGARES

Generalmente se habla de los indicadores macroeconómicos, pero la economía de los hogares no siempre evoluciona al mismo ritmo que la de las empresas o la de los estados. Según el gobierno, los ingresos medios de las familias españolas son 1.800 € al mes. Pero cuando se pregunta a los españoles, solo un 16% afirma tener esos ingresos, y mientras un 10% dicen tener unos ingresos superiores a esa cantidad, el 59% informa de unos ingresos inferiores, y solo un 14% no contesta a la pregunta.

Ni siquiera entre los entrevistados de posición social alta se supera el 50% de casos en los que se afirma tener unos ingresos superiores a los 1.800 € (21%) o iguales a esa cifra (29%). Aunque resulte anecdótico, no deja de llamar la atención que el porcentaje de entrevistados más elevado se da entre los votantes de IU (65% igualan o superan los 1.800 € de sueldo mensual), si bien es verdad que los votantes de IU representan 30 entrevistados sobre un total de 1.200. Entre quienes afirman ingresar menos de 1.800 € sobresalen los de 65 y más años (79%) y los de posición social baja (75%).

Además, aunque un 41% de los entrevistados no parece tener deudas como las que se mencionan a continuación, uno de cada cuatro entrevistados está pagando un crédito-vivienda, algo menos de uno de cada cinco está pagando un crédito automóvil, otro 15% paga otros créditos, un 12% tiene que hacer frente al pago de colegios, e incluso un 11% hace frente a pagos aplazados con tarjeta

Los grupos que soportan un crédito vivienda en mayores proporciones son los de 30 a 49 años (44%), los de alta posición social (44%), mientras que el crédito automóvil es una carga igual de importante entre los de 18-29 años como entre los de 30-49 años (un 25% en ambos casos). En realidad, se ha observado que los de 30-49 años, con una posición social alta y con ideología de derecha son los grupos que tienen mayores cargas en todos los casos, sin duda por ser quienes tienen un mayor poder adquisitivo y, en consecuencia, una mayor posibilidad de endeudarse o de vivir a crédito.

Cuadro 6.2.

**Ingresos familiares mensuales
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	Superiores a 1.800€/mes			Mas o menos 1.800€/mes		INDICE
	Total	1.800€/mes	1.800€/mes	1.800€/mes	NS/NC	
Total	(1201)	10%	16	59	14	51
Edad:						
18 a 29 años	(277)	14%	19	44	23	71
30 a 49 años	(441)	13%	21	55	12	58
50 a 64 años	(233)	8%	16	65	11	43
65 y más años	(250)	3%	6	79	12	24
Posición Social						
Baja	(341)	4%	6	75	15	28
Media	(645)	10%	17	57	15	53
Alta	(216)	21%	29	39	11	81
Ideología						
Izquierda	(500)	11%	20	52	17	59
Centro	(288)	12%	17	62	9	49
Derecha	(178)	9%	16	61	14	48
Exposición a la Información:						
Alta	(149)	21%	22	43	13	78
Media	(423)	12%	20	52	15	60
Baja	(509)	6%	13	67	14	39
Ninguna	(119)	7%	11	70	13	37
Nacionalismo						
Más nacionalista	(228)	15%	19	52	15	63
Tan nac. como esp	(629)	10%	15	59	16	52
Más español	(317)	6%	17	66	10	40
Recuerdo de Voto 2004:						
PP	(214)	12%	14	64	10	48
PSOE	(449)	9%	17	60	13	49
IU	(30)	24%	40	37	-	87
Nacion.derecha	(56)	16%	20	56	9	60
Nacion.izquierda	(16)	6%	25	44	25	63
Otros, en blanco	(31)	10%	23	54	13	55
No votó	(278)	9%	12	60	18	49
No sabe	(21)	5%	5	72	19	33
No contesta	(105)	8%	17	52	24	56

Cuadro 6.2.1

Cargas Económicas.

	I-07
	(1201)
	%
Un crédito vivienda	26
Un crédito automóvil	18
Otros créditos	15
Pagos aplazados por compras con tarjeta	11
El colegio / Los estudios de mi(s) hijo(s)	12
Pagar la residencia de alguna persona mayor	1
Pagar los cuidados en casa de alguna persona con dependencia	2
Otra importante. ¿Cuál?:	1
NS/NC	41

Cuadro 6.2.2.

**Cargas Económicas
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	NS/NC
Total	(1201)	26%	18	15	11	12	1	2	1	41
Edad:										
18 a 29 años	(277)	22%	25	13	10	7	1	-	2	44
30 a 49 años	(441)	44%	25	21	15	24	1	2	*	22
50 a 64 años	(233)	21%	14	17	10	8	*	2	1	42
65 y más años	(250)	5%	2	6	4	1	*	2	1	72
Posición Social										
Baja	(341)	13%	7	10	6	6	*	1	1	59
Media	(645)	28%	21	17	11	13	1	2	1	38
Alta	(216)	44%	26	17	19	19	2	2	-	21
Ideología										
Izquierda	(500)	28%	19	13	11	11	1	1	*	42
Centro	(288)	23%	19	17	10	12	*	2	1	37
Derecha	(178)	28%	19	19	12	14	2	2	2	43
Exposición a la Información:										
Alta	(149)	32%	21	15	19	14	3	2	1	37
Media	(423)	30%	20	15	10	15	1	2	*	39
Baja	(509)	22%	17	16	10	10	*	1	1	44
Ninguna	(119)	26%	13	14	8	8	1	2	2	45
Nacionalismo										
Más nacionalista	(228)	28%	19	17	13	15	-	2	*	40
Tan nac. como esp	(629)	26%	18	13	10	12	1	1	1	43
Más español	(317)	26%	17	16	11	10	1	2	1	40
Recuerdo de Voto 2004:										
PP	(214)	27%	19	20	12	13	2	3	1	39
PSOE	(449)	28%	19	14	12	12	1	1	*	39
IU	(30)	37%	17	17	16	10	-	-	-	34
Nacion.derecha	(56)	26%	18	12	13	16	-	5	-	43
Nacion.izquierda	(16)	44%	19	6	-	12	-	6	-	38
Otros, en blanco	(31)	31%	26	19	16	29	-	-	-	23
No votó	(278)	22%	16	15	7	9	*	1	1	47
No sabe	(21)	9%	-	14	9	14	4	4	-	58
No contesta	(105)	26%	22	14	10	11	-	1	4	44

- 1) Un crédito vivienda
- 2) Un crédito automóvil
- 3) Otros créditos
- 4) Pagos aplazados por compras con tarjeta
- 5) El colegio / Los estudios de mi(s) hijo(s)
- 6) Pagar la residencia de alguna persona mayor
- 7) Pagar los cuidados en casa de alguna persona con dependencia
- 8) Otra importante. ¿Cuál?:

6.3. LOS PROBLEMAS PRINCIPALES DE ESPAÑA

Con cierta periodicidad ASEP ha preguntado desde 2004 por los problemas que los ciudadanos creen que son los más importantes para España. En general se observan pocos cambios importantes, pero sí hay cambios en el orden en que se mencionan. Cada entrevistado podía mencionar hasta tres problemas, por lo que la suma de todos los porcentajes es siempre bastante más que 100. Este mes los problemas más mencionados son la vivienda (39%), el paro o desempleo (34%), el terrorismo (33%), la inmigración (27%) y los salarios (20%). El mes pasado el orden fue algo diferente: el paro, la vivienda y la inmigración, y el terrorismo.

Porcentaje que mencionan cada uno de los problemas citados como más importantes para España *

	VII-04	I-05	II-05	III-05	XII-05	V-06	X-06	I-07
El euro	2	11	10	18	17	16	11	16
Pensiones	10	25	17	20	21	21	17	17
Paro, empleo	57	49	40	50	45	45	41	34
Salarios	8	21	9	15	17	19	14	20
Corrupción política	5	8	4	9	8	17	18	16
Drogas	12	17	9	16	19	16	16	14
Vivienda	23	32	23	30	37	35	39	39
Inmigración	16	15	15	18	24	28	39	27
Terrorismo	45	46	35	48	29	19	23	33

* Los porcentajes suman más de 100 porque cada entrevistado podía mencionar 3 problemas. Se han omitido los otros problemas mencionados en proporciones inferiores.

La vivienda es el principal problema mencionado por todos los segmentos de la muestra sin excepción, adquiriendo un peso especial entre los más jóvenes (52%) y los de alta posición social (43%).

Por su parte, el paro o desempleo es especialmente citado por los más jóvenes (38%), por los votantes de IU (37%) y por quienes se sienten más españoles que nacionalistas (40%).

El terrorismo es citado en proporciones muy superiores al promedio del 33% entre los de ideología de derecha (43%), entre los de 50-64 años (38%), que son los que vivieron más la violencia terrorista durante la Transición y los años 80, así como entre quienes se sienten más españoles (43%) y los votantes del PP (44%).

La inmigración es un problema que afecta a todos los segmentos de la población de un modo muy similar, apreciándose proporciones algo superiores entre los nacionalistas.

Centrando la atención en los problemas que más afectan a los españoles, habría que destacar finalmente que los salarios constituyen un problema especialmente notable para los más jóvenes, siendo estos los únicos que lo citan en proporciones muy superiores al promedio (26%).

Cuadro 6.3.

Problemas más importantes a los que se enfrenta España actualmente.

ENERO2007	1er problema	2º problema	1º, 2º y 3º problema
	%	%	%
El Euro y su introducción	8	3	16
Inflación	6	3	13
Pensiones, política de jubilación, opciones de jubilación.	8	5	17
Impuestos	2	3	8
Desempleo, puestos de trabajo, empleo	14	12	34
Salarios y ganancias	5	7	20
Política de bienestar (costes de seguridad social, beneficios infantiles, subsidios sociales)	1	3	7
Otros temas del área de economía o política económica	1	2	3
Agricultura, pesca	1	2	4
Corrupción política, fraude	5	6	16
Política de prevención del crimen, ley y orden	2	2	9
Defensa y seguridad nacional Paz / guerra	1	2	5
Autonomías, organización territorial, nacionalismos, plan Ibarretxe	1	1	3
Drogas, regulación sobre drogas, política sobre drogas	3	5	14
Educación (desde escuela elemental hasta universidad).	2	3	9
Medioambiente (desde políticas hacia la matanza de ballenas hasta el calentamiento global).	1	2	6
Cuidados sanitarios y su regulación, reformas sanitarias	1	2	7
Vivienda (construcción de casas y apartamentos, precios, alquileres, hipotecas, etc.).	13	13	39
Conflictos internos en los partidos, desacuerdos, luchas entre grupos o políticos dentro de un partido o una coalición	1	1	2
Política de inmigración: política sobre la movilidad de personas y (la falta de) derechos de residencia de los inmigrantes (desde la ilegalidad hasta los permisos de residencia permanente: asilo, reunificación familiar, permisos de trabajo, etc.).	6	10	27
Terrorismo	13	10	33
Posibilidad de que se rompa la unidad de España	1	1	3
Otros conflictos sociales, problemas	*	*	1
Otro ¿cuál? _____	-	*	*
Ns/Nc	*	1	*

Cuadro 6.3.1

**Problemas más importantes a los que se enfrenta España actualmente,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(1201)	16%	13	17	8	34	20	7	3	4
Edad:										
18 a 29 años	(277)	12%	11	4	9	38	26	5	4	6
30 a 49 años	(441)	15%	14	9	9	36	21	8	4	2
50 a 64 años	(233)	16%	12	18	7	33	19	7	3	6
65 y más años	(250)	22%	13	42	5	26	11	7	1	5
Posición Social										
Baja	(341)	22%	10	30	7	35	15	7	1	5
Media	(645)	14%	14	12	9	36	21	6	3	4
Alta	(216)	11%	13	7	6	27	21	11	7	3
Ideología										
Izquierda	(500)	14%	13	16	9	30	21	8	4	5
Centro	(288)	15%	11	16	5	36	19	7	3	2
Derecha	(178)	14%	12	21	9	34	15	7	3	4
Exposición a la Información:										
Alta	(149)	9%	9	14	12	27	14	10	8	5
Media	(423)	16%	12	16	8	36	18	7	4	5
Baja	(509)	17%	14	19	6	35	19	6	2	4
Ninguna	(119)	19%	14	8	9	31	34	4	2	2
Nacionalismo										
Más nacionalista	(228)	15%	19	11	8	30	22	9	1	3
Tan nac. como esp	(629)	18%	13	18	8	33	21	6	3	5
Más español	(317)	11%	7	19	8	40	14	7	4	3
Recuerdo de Voto 2004:										
PP	(214)	13%	12	20	8	34	14	5	3	3
PSOE	(449)	14%	14	16	7	32	18	8	2	4
IU	(30)	13%	13	10	-	37	23	14	3	7
Nacion.derecha	(56)	12%	23	12	5	14	14	7	4	9
Nacion.izquierda	(16)	6%	6	12	6	44	25	6	-	-
Otros, en blanco	(31)	23%	7	13	9	26	26	3	3	3
No votó	(278)	16%	12	14	8	43	25	6	4	4
No sabe	(21)	43%	5	44	10	33	5	5	-	10
No contesta	(105)	24%	9	18	18	26	22	9	8	2

- 1) El Euro y su introducción
- 2) Inflación
- 3) Pensiones, política de jubilación, opciones de jubilación.
- 4) Impuestos
- 5) Desempleo, puestos de trabajo, empleo
- 6) Salarios y ganancias
- 7) Política de bienestar (costes de seguridad social, beneficios infantiles, subsidios sociales)
- 8) Otros temas del área de economía o política económica
- 9) Agricultura, pesca

Cuadro 6.3.1.(Continuación)

**Problemas más importantes a los que se enfrenta España actualmente,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	Total	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
Total	(1201)	16%	9	5	3	14	9	6	7	39
Edad:										
18 a 29 años	(277)	14%	7	4	3	11	11	9	5	52
30 a 49 años	(441)	18%	8	5	4	13	9	8	6	43
50 a 64 años	(233)	17%	10	6	3	17	7	4	7	29
65 y más años	(250)	15%	10	6	2	14	5	4	9	27
Posición Social										
Baja	(341)	15%	8	6	1	16	7	6	6	32
Media	(645)	15%	8	5	4	13	10	7	6	40
Alta	(216)	20%	13	5	7	12	7	5	8	47
Ideología										
Izquierda	(500)	17%	9	5	5	15	10	7	6	43
Centro	(288)	19%	9	5	2	14	9	4	8	41
Derecha	(178)	17%	15	6	3	8	6	4	5	31
Exposición a la Información:										
Alta	(149)	24%	10	5	9	11	12	6	9	38
Media	(423)	17%	8	7	4	12	8	8	6	38
Baja	(509)	15%	10	3	2	13	8	6	7	40
Ninguna	(119)	8%	5	7	3	25	5	4	3	40
Nacionalismo										
Más nacionalista	(228)	18%	3	4	5	13	12	8	7	45
Tan nac. como esp	(629)	16%	11	5	3	15	8	6	6	38
Más español	(317)	13%	9	6	3	11	8	7	7	40
Recuerdo de Voto 2004:										
PP	(214)	17%	15	8	5	10	8	2	4	31
PSOE	(449)	17%	9	5	4	16	8	6	8	41
IU	(30)	20%	6	3	7	13	16	17	-	41
Nacion.derecha	(56)	23%	2	-	9	20	11	7	14	48
Nacion.izquierda	(16)	6%	-	-	6	-	31	-	6	75
Otros, en blanco	(31)	13%	16	10	-	7	10	6	6	42
No votó	(278)	15%	7	4	1	12	9	8	4	40
No sabe	(21)	19%	14	-	-	18	5	14	14	14
No contesta	(105)	11%	5	6	4	14	4	8	9	36

- 10) Corrupción política, fraude
- 11) Política de prevención del crimen, ley y orden
- 12) Defensa y seguridad nacional Paz / guerra
- 13) Autonomías, organización territorial, nacionalismos, plan Ibarretxe
- 14) Drogas, regulación sobre drogas, política sobre drogas
- 15) Educación (desde escuela elemental hasta universidad).
- 16) Medioambiente (desde políticas hacia la matanza de ballenas hasta el calentamiento global).
- 17) Cuidados sanitarios y su regulación, reformas sanitarias
- 18) Vivienda (construcción de casas y apartamentos, precios, alquileres, hipotecas, etc.).

Cuadro 6.3.1.(Continuación)

**Problemas más importantes a los que se enfrenta España actualmente,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	Total	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	Otro	Ns/Nc
Total	(1201)	2%	27	33	3	1	*	*
Edad:								
18 a 29 años	(277)	3%	29	32	2	1	1	*
30 a 49 años	(441)	2%	25	32	3	1	-	*
50 a 64 años	(233)	2%	29	38	4	1	-	*
65 y más años	(250)	2%	29	33	5	2	-	1
Posición Social								
Baja	(341)	2%	28	30	4	1	-	1
Media	(645)	2%	27	36	2	1	*	*
Alta	(216)	3%	28	31	6	1	-	-
Ideología								
Izquierda	(500)	2%	24	30	2	1	*	*
Centro	(288)	2%	31	33	3	1	*	-
Derecha	(178)	3%	30	43	6	1	-	-
Exposición a la Información:								
Alta	(149)	1%	22	36	3	2	-	-
Media	(423)	3%	28	32	3	1	-	*
Baja	(509)	2%	30	34	3	1	*	*
Ninguna	(119)	3%	23	30	5	2	-	2
Nacionalismo								
Más nacionalista	(228)	3%	34	23	1	1	*	*
Tan nac. como esp	(629)	1%	28	33	3	1	*	*
Más español	(317)	4%	24	43	5	2	-	1
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(214)	4%	29	44	6	1	-	-
PSOE	(449)	1%	27	35	3	1	*	*
IU	(30)	7%	23	24	-	3	-	-
Nacion.derecha	(56)	5%	41	14	-	2	-	-
Nacion.izquierda	(16)	-%	32	31	6	-	-	-
Otros, en blanco	(31)	-%	22	35	-	-	-	6
No votó	(278)	2%	23	31	3	1	-	1
No sabe	(21)	-%	9	18	-	5	-	-
No contesta	(105)	2%	34	24	2	2	-	-

- 19) Conflictos internos en los partidos, desacuerdos, luchas entre grupos o políticos dentro de un partido o una coalición
- 20) Política de inmigración: política sobre la movilidad de personas y (la falta de) derechos de residencia de los inmigrantes (desde la ilegalidad hasta los permisos de residencia permanente: asilo, reunificación familiar, permisos de trabajo, etc.).
- 21) Terrorismo
- 22) Posibilidad de que se rompa la unidad de España
- 23) Otros conflictos sociales, problemas

6.4. TEMORES DE LOS ESPAÑOLES.

También desde hace algún tiempo ASEP ha estado preguntando por los temores más importantes de los españoles. Según los datos de este mes, el principal temor de los españoles es contraer una enfermedad grave o incurable, seguido de sufrir un atentado terrorista de ETA, y finalmente tener un accidente de tráfico, de moto o de automóvil.

El cambio más importante respecto a la última vez que se hizo esta pregunta es que el temor a un atentado terrorista ha pasado del tercer al segundo lugar, y por tanto el accidente de tráfico pasa a tercer lugar. Pero además, en febrero de 2006 la proporción de españoles que mencionaba el temor a un atentado terrorista islámico era igual que el temor a un atentado terrorista de la ETA, pero este mes ha disminuido mucho el temor al islámico y ha aumentado mucho el temor al de la ETA, posiblemente a causa del reciente atentado de la ETA en el parking de la T-4 en Barajas.

El temor a contraer una enfermedad incurable tiende a aumentar cuanto mayor es la edad del entrevistado y cuanto más baja es su posición social, mientras que el temor a los accidentes de tráfico funciona a la inversa, es decir, que es mayor cuanto más baja es la edad del entrevistado y cuanto más alta es su posición social.

El temor a un atentado de ETA es mayor en los mismos segmentos que perciben en el terrorismo uno de los mayores problemas de España.

	TEME MAS			
	IX-05	XII-05	II-06	I-07
Total	(1.216)	(1.207)	(1.209)	(1.201)
	%	%	%	%
Un atentado terrorista de ETA	12	17	11	17
Una catástrofe natural (terremoto, huracán, sequía prolongada, etc.)	9	6	5	5
Una guerra civil en España	6	10	8	5
Un atentado terrorista islámico	15	12	11	5
Una guerra internacional o mundial	5	5	6	6
Perder el empleo	-	-	-	7
Un accidente de tráfico, de moto o automóvil	10	9	12	11
Un incendio	2	2	1	1
Un acto criminal que me produzca la muerte o invalidez	6	6	4	5
Una ruptura familiar por separación o divorcio	-	-	-	1
Un accidente en algún otro medio de transporte (autobús, tren, avión, metro, etc.)	4	4	5	2
Contraer una enfermedad grave o incurable	20	21	29	25
Ninguno (NO SUGERIR)	6	2	5	6
NS/NC	4	5	3	4

Cuadro 6.4.

Riesgo al que teme más

	TEME MÁS		
	IX-05 (1.216) %	XII-05 (1.207) %	II-06 (1.209) %
Total			
Un atentado terrorista de ETA	12	17	11
Una catástrofe natural (terremoto, huracán, sequía prolongada, etc.)	9	6	5
Una guerra civil en España	6	10	8
Un atentado terrorista islámico	15	12	11
Una guerra internacional o mundial	5	5	6
Un accidente de tráfico, de moto o automóvil	10	9	12
Un incendio	2	2	1
Un acto criminal que me produzca la muerte o invalidez	6	6	4
Un accidente en algún otro medio de transporte (autobús, tren, avión, metro, etc.)	4	4	5
Contraer una enfermedad grave o incurable	20	21	29
Ninguno (NO SUGERIR)	6	2	5
NS/NC	4	5	3

ENERO 2007	Teme más	Más probable
	(1201) %	(1201) %
Un atentado terrorista de ETA	17	9
Una catástrofe natural (terremoto, huracán, sequía prolongada, etc.)	5	4
Una guerra civil en España	5	1
Un atentado terrorista islámico	5	4
Una guerra internacional o mundial	6	3
Perder el empleo	7	6
Un accidente de tráfico, de moto o automóvil	11	20
Un incendio	1	2
Un acto criminal que me produzca la muerte o invalidez	5	4
Una ruptura familiar por separación o divorcio	1	1
Un accidente en algún otro medio de transporte (autobús, tren, avión, metro, etc.)	2	5
Contraer una enfermedad grave o incurable	25	12
Ninguna (SIN SUGERIR)	6	9
NS/NC	4	19

Cuadro 6.4.1.

**Riesgo al que teme más
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Total	(1201)	17%	5	5	5	6	7	11
Edad:								
18 a 29 años	(277)	17%	7	2	6	4	9	13
30 a 49 años	(441)	14%	5	5	5	9	9	14
50 a 64 años	(233)	21%	6	7	4	2	5	10
65 y más años	(250)	18%	2	5	5	4	2	5
Posición Social								
Baja	(341)	16%	3	5	3	5	3	6
Media	(645)	17%	6	4	6	5	7	13
Alta	(216)	16%	6	6	5	7	11	14
Ideología								
Izquierda	(500)	16%	6	6	6	7	9	12
Centro	(288)	13%	5	5	4	4	6	11
Derecha	(178)	21%	3	5	7	2	6	11
Exposición a la Información:								
Alta	(149)	28%	3	3	7	5	7	8
Media	(423)	17%	6	5	7	5	8	10
Baja	(509)	14%	5	3	4	6	6	13
Ninguna	(119)	16%	3	10	3	6	6	9
Nacionalismo								
Más nacionalista	(228)	9%	4	4	4	6	7	12
Tan nac. como esp	(629)	15%	5	4	5	5	8	13
Más español	(317)	25%	7	6	7	7	4	6
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(214)	17%	5	4	5	4	6	11
PSOE	(449)	19%	5	5	6	6	9	11
IU	(30)	10%	3	10	6	10	7	13
Nacion.derecha	(56)	7%	5	4	4	4	5	20
Nacion.izquierda	(16)	19%	19	-	-	-	25	13
Otros, en blanco	(31)	19%	10	-	-	13	3	10
No votó	(278)	16%	4	4	6	5	5	10
No sabe	(21)	5%	-	5	5	9	-	9
No contesta	(105)	18%	4	6	3	6	6	8

- 1) Un atentado terrorista de ETA
- 2) Una catástrofe natural (terremoto, huracán, sequía prolongada, etc.)
- 3) Una guerra civil en España
- 4) Un atentado terrorista islámico
- 5) Una guerra internacional o mundial
- 6) Perder el empleo
- 7) Un accidente de tráfico, de moto o automóvil

Cuadro 6.4.1. (Continuación)

**Riesgo al que teme más
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	Total	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	NS/NC
Total	(1201)	1	5	1	2	25	6	4
Edad:								
18 a 29 años	(277)	1	4	*	3	19	9	4
30 a 49 años	(441)	1	4	1	2	21	6	4
50 a 64 años	(233)	*	6	2	2	27	3	4
65 y más años	(250)	1	8	*	2	38	5	5
Posición Social								
Baja	(341)	2	6	1	2	34	6	7
Media	(645)	1	5	1	3	23	6	3
Alta	(216)	1	6	1	2	19	6	2
Ideología								
Izquierda	(500)	1	5	1	2	21	6	2
Centro	(288)	1	7	1	3	31	7	1
Derecha	(178)	1	7	2	4	25	3	4
Exposición a la Información:								
Alta	(149)	1	2	1	3	25	3	3
Media	(423)	*	6	1	2	25	7	3
Baja	(509)	1	6	1	3	26	5	5
Ninguna	(119)	2	4	1	2	26	9	4
Nacionalismo								
Más nacionalista	(228)	*	4	1	1	32	13	2
Tan nac. como esp	(629)	1	6	1	3	25	4	5
Más español	(317)	1	5	1	2	22	5	4
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(214)	1	8	2	4	25	6	2
PSOE	(449)	1	6	*	2	24	4	3
IU	(30)	3	7	7	-	16	7	-
Nacion.derecha	(56)	2	2	2	4	34	7	2
Nacion.izquierda	(16)	-	-	-	-	12	13	-
Otros, en blanco	(31)	-	7	-	-	19	9	9
No votó	(278)	1	5	*	3	25	9	6
No sabe	(21)	-	5	-	-	47	5	10
No contesta	(105)	1	3	-	2	32	5	7

- 8) Un incendio
9) Un acto criminal que me produzca la muerte o invalidez
10) Una ruptura familiar por separación o divorcio
11) Un accidente en algún otro medio de transporte (autobús, tren, avión, metro, etc.)
12) Contraer una enfermedad grave o incurable
13) Ninguna (SIN SUGERIR)

Cuadro 6.4.2..

Riesgo que es más probable que le afecte a Vd. o a su familia por Características Socioeconómicas.

ENERO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Total	(1201)	9%	4	1	4	3	6	20
Edad:								
18 a 29 años	(277)	10%	3	*	3	2	7	27
30 a 49 años	(441)	6%	5	1	3	5	10	23
50 a 64 años	(233)	10%	3	3	5	4	3	16
65 y más años	(250)	12%	2	2	4	2	4	10
Posición Social								
Baja	(341)	9%	1	1	2	3	5	12
Media	(645)	10%	5	1	4	3	7	22
Alta	(216)	7%	4	1	5	5	8	27
Ideología								
Izquierda	(500)	8%	5	1	5	5	7	22
Centro	(288)	11%	1	1	3	3	6	19
Derecha	(178)	11%	5	2	3	2	4	19
Exposición a la Información:								
Alta	(149)	14%	3	3	5	3	3	18
Media	(423)	9%	4	1	6	3	8	20
Baja	(509)	7%	3	1	2	4	6	21
Ninguna	(119)	13%	4	3	2	2	8	18
Nacionalismo								
Más nacionalista	(228)	4%	4	1	5	3	5	23
Tan nac. como esp	(629)	9%	4	1	3	4	6	19
Más español	(317)	13%	4	1	3	3	7	22
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(214)	11%	3	1	3	2	6	21
PSOE	(449)	7%	4	1	4	5	6	22
IU	(30)	7%	3	3	17	7	7	20
Nacion.derecha	(56)	4%	5	5	3	3	15	20
Nacion.izquierda	(16)	12%	-	-	6	6	-	38
Otros, en blanco	(31)	10%	9	-	3	3	3	13
No votó	(278)	12%	3	1	3	2	8	16
No sabe	(21)	14%	-	-	-	-	5	24
No contesta	(105)	9%	3	3	-	4	5	18

- 1) Un atentado terrorista de ETA
- 2) Una catástrofe natural (terremoto, huracán, sequía prolongada, etc.)
- 3) Una guerra civil en España
- 4) Un atentado terrorista islámico
- 5) Una guerra internacional o mundial
- 6) Perder el empleo
- 7) Un accidente de tráfico, de moto o automóvil

Cuadro 6.4.2. (Continuación)

**Riesgo que es más probable que le afecte a Vd. o a su familia
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2007	Total	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	NS/NC
Total	(1201)	2	4	1	5	12	9	19
Edad:								
18 a 29 años	(277)	2	3	2	6	6	12	16
30 a 49 años	(441)	3	4	1	4	7	10	18
50 a 64 años	(233)	1	4	2	6	13	7	22
65 y más años	(250)	*	6	-	3	29	5	21
Posición Social								
Baja	(341)	1	4	1	3	21	9	27
Media	(645)	2	4	1	6	9	9	18
Alta	(216)	2	6	2	5	11	9	9
Ideología								
Izquierda	(500)	2	4	2	5	11	9	14
Centro	(288)	1	6	1	6	13	11	18
Derecha	(178)	2	7	1	5	16	5	18
Exposición a la Información:								
Alta	(149)	2	4	3	6	13	5	16
Media	(423)	2	4	1	5	11	9	17
Baja	(509)	1	5	1	5	13	9	22
Ninguna	(119)	3	2	2	3	12	15	16
Nacionalismo								
Más nacionalista	(228)	1	2	1	3	11	18	17
Tan nac. como esp	(629)	1	5	1	6	15	8	17
Más español	(317)	2	4	1	4	8	4	23
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(214)	1	7	1	6	17	5	15
PSOE	(449)	2	4	2	4	11	7	20
IU	(30)	3	3	3	-	13	7	6
Nacion.derecha	(56)	2	-	2	4	9	13	16
Nacion.izquierda	(16)	-	6	-	6	12	13	-
Otros, en blanco	(31)	3	3	-	10	16	6	16
No votó	(278)	2	4	-	5	10	12	21
No sabe	(21)	-	5	-	-	14	9	29
No contesta	(105)	1	5	1	5	13	11	23

- 8) Un incendio
9) Un acto criminal que me produzca la muerte o invalidez
10) Una ruptura familiar por separación o divorcio
11) Un accidente en algún otro medio de transporte (autobús, tren, avión, metro, etc.)
12) Contraer una enfermedad grave o incurable
13) Ninguna (SIN SUGERIR)